

**А.Л. Михащенко**

# **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Курганский государственный университет»

А.Л. Михащенко

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Курган 2019

УДК 378 (09)

ББК 74.03

М 69

Рецензенты:

Куган Б. А., доктор педагогических наук, профессор, действительный член Академии педагогических и социальных наук, ректор ГОУ ДПО «Институт развития образования и образовательных технологий»;

Древницкая Н.Л., кандидат педагогических наук, директор МБОУ г. Курган «Гимназия № 31»

Печатается по решению методического совета университета.

**Михащенко А. Л.**

Глобализация образования : учебное пособие. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2019. – 104 с.

Пособие разработано в соответствии с учебными планами университета по подготовке бакалавров психолого-педагогического и исторического образования (направления 44.03.02, 46.03.01).

В учебном пособии сделан краткий исторический обзор систем образования экономически развитых стран; показана сущность глобализации и капитализации образования; раскрыты особенности реструктуризации обучения в связи с Болонской декларацией; рассмотрены позитивные и негативные стороны всемирного унифицированного образования; предложены вопросы и задания для закрепления изученного материала.

УДК 378 (09)

ББК 74.03

© Курганский  
государственный  
университет, 2019

© Михащенко А. Л., 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| Введение .....  | 4  |
| РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ. Состояние систем образования накануне<br>глобализации .....                          | 6  |
| Глава первая. Особенности образовательных систем<br>в экономически развитых странах .....           | 6  |
| 1.1.1 Образование в Великобритании .....  | 6  |
| 1.1.2 Образовательные учреждения Франции .....  | 7  |
| 1.1.3 Система образования в США .....   | 9  |
| Вопросы и задания .....   | 11 |
| Глава вторая. Образование в странах социалистической<br>формации .....                              | 12 |
| 1.2.1. Обучение и воспитание в СССР .....   | 12 |
| 1.2.2. Народное образование в европейских государствах .....  | 16 |
| 1.2.3. Кубинская система обучения и воспитания .....  | 20 |
| Вопросы и задания .....   | 22 |
| РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. Развитие мирового образовательного<br>пространства .....                             | 23 |
| Глава третья. Первые признаки зарождения глобализации<br>образования .....                          | 23 |
| 2.3.1. Советские корни международного образовательного<br>сотрудничества .....                      | 23 |
| 2.3.2. Дефиниция и сущность глобализации образования .....  | 26 |
| 2.3.3. Международное образовательное сотрудничество<br>стран бывшего социалистического лагеря ..... | 35 |
| Вопросы и задания .....   | 39 |
| Глава четвёртая. Глобализация и капитализация российского<br>образования .....                      | 39 |
| 2.4.1. Реструктуризация советской системы образования .....   | 39 |
| 2.4.2. Проблемы образования в 90–х гг. XX века .....  | 45 |
| 2.4.3. Антироссийская деятельность глобалиста Д. Сороса .....                                       | 53 |
| 2.4.4. Планетарное образование в российской школе .....   | 57 |
| 2.4.5. Болонско-российский вариант глобализации высшего<br>образования .....                        | 63 |
| 2.4.6. Позитивные и негативные мнения о глобализации<br>образования .....                           | 71 |
| Вопросы и задания .....   | 74 |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Основу существования и развития человеческого общества составляет производство материальных благ. Производственные отношения определяют характер политических, правовых, нравственных, религиозных и других отношений. Всё это напрямую зависит от уровня общего и высшего профессионального образования.

В XXI в. почти все страны пришли к выводу о необходимости глобализации образования, то есть сделать его одинаковым для всех государств. Унификация обучения носит объективный характер и становится результатом политических, экономических, институциональных и социальных перемен. Они были вызваны радикальными преобразованиями в производственной сфере под влиянием технологического переворота, связанного в первую очередь с микроэлектронной революцией. Информатизация привела к тому, что человеческий ресурс стал новым параметром конкурентоспособности предприятий. Повышение качества товаров и услуг их конкурентоспособность заставляют предпринимателей внедрять новые технологии, управлять подготовкой кадров. Образование и подготовка становятся постоянными составляющими деловой стратегии предприятий.

Цель данного учебного пособия – вооружить будущих бакалавров знаниями генезиса и сущности глобализации образования, в которой заинтересованы крупные корпорации, создающие свой бизнес на подготовке кадров по заказам предприятий; повысить информационную компетентность, студентов в области мировой унификации обучения в вузах.

Структурирование книги основано на формационно-хронологическом подходе, позволившем проследить зарождение и развитие глобализации образования. В учебном пособии два раздела, состоящих из 4 глав и 12 параграфов. В конце каждой главы предложены вопросы и задания для закрепления и глубокого осмысления изученного материала.

Первый раздел знакомит студентов с образовательными системами экономически развитых стран (Великобритания, Франция, США); раскрывает состояние образования в странах социалистической ориентации (СССР, Болгария, Куба, Польша, Чехия). Экскурс в историю образовательных систем позволит выявить зарождение парадигмы унификации образования в мировом масштабе.

Второй раздел раскрывает сущность глобализации образования и советские корни международного сотрудничества; повествует о глобализации и капитализации российского обучения и воспитания; излагает позитивные и негативные стороны американизации образования.

Авторское изложение материала закрепляется приложениями.

При разработке учебного пособия использовались работы В. Белова, А. Гретченко, С. Медведева, М. Руткевич; заимствовался материал журналов «Педагогика», «Вестник С-Петербургского университета» и Всемирной компьютерной сети.

# **РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ**

## **СОСТОЯНИЕ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ НАКАНУНЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

### **Глава первая**

#### **Особенности образовательных систем в экономически развитых странах**

##### *1.1.1 Образование в Великобритании*

Познание сущности глобализации образования возможно только при объективном анализе систем экономически развитых государств. Они имели и имеют характерные особенности совершенствования общего и профессионального образования, обусловленные историей, менталитетом, внутренней и внешней политикой.

Образование в Великобритании (Great Britain), Соединённое королевство Великобритании и Северной Ирландии имеет свою историю. Первые школы в «Туманном Альбионе» были уже в VI веке. Некоторые из них содержались за счёт частичных пожертвований. При монастырях открывались благотворительные школы, где обучали латинской грамматике и приобщали к ремёслам. В XII в. начали работать Оксфордский и Кембриджский университеты. В XVI в. король Англии Эдуард VI (Династия Тюдоров) реорганизовал существующие школы грамоты и открыл новые. Была создана общегосударственная образовательная система.

В 1944 г. был принят закон о структуре английской системы народного образования. Он предусматривал унификацию школьной системы, расширение возможности всех граждан на получение среднего образования, улучшение подготовки молодёжи в области естественных наук и техники, развития интересов и способностей школьников. Структура, установленная законом, состояла из трёх ступеней: начального, среднего и последующего образования.

В XX в. в Великобритании имелось многообразие образовательных учреждений различной направленности. Это были дошкольные учреждения, школы для малышей, начальные государственные школы, частные школы, паблик скулз (частная привилегированная средняя школа, подготовительные школы, грамматические, средние «объединённые» школы, средние технические школы, средние «современные», школы для всех возрастов, специальные школы для дефективных детей, уни-

верситеты, педагогические колледжи, специальные колледжи, курсы для взрослых (дневные и вечерние без отрыва от производства), учреждения по обслуживанию молодёжи. Общеобразовательные школы подразделяются на смешанные, только для мальчиков, только для девочек. «Амурные дела», считают англичане, не должны отвлекать от учёбы. Для детей до 16 лет среднее образование в Англии является обязательным.

В 2000-2009 гг. международные исследования среднего образования в Великобритании выявили негативную динамику по качеству подготовки выпускников школ. В 2000 г. Великобритания занимала 7 место из 32 стран, а в 2009г. только 24 место из 65 возможных [1].

В XX в. высшее образование в Англии давалось в университетах, колледжах и институтах. Овладевшие программами получали степень бакалавров. При дальнейшем совершенствовании они становились магистрами и докторами философии.

Подготовка учителей ведётся в трёхгодичных педагогических колледжах, готовящих специалистов для начальных и «современных» школ. Педагогов готовят и в университетах. По окончании какого-либо факультета будущий учитель должен заниматься в одногодичном педагогическом отделении при университете.

В XX веке в высшем образовании традиционно отдавалось предпочтение гуманитарным наукам. Эта консервативная традиция поддерживалась несмотря на то, что Англия испытывала огромную потребность в инженерах, техниках, специалистах с естественно-математическим образованием.

### *1.1.2 Образовательные учреждения Франции*

Образование на территории нынешней Франции зародилось ещё в период римского господства над Галлией. В VI-VII вв. с распространением христианства очагами просвещения во Франции, как и в других странах Западной Европы, были монастырские школы.

После 2-й мировой войны вокруг проблем народного образования велась острая борьба. Её результаты во многом отражали общее соотношение сил демократии и реакции на политической арене страны. В 1959 г. государство взяло на себя содержание десятков тысяч преподавателей конфессиональных школ. В государственных школах учредили должности духовников, призванных осуществлять религиозное воспитание.

Последовательными борцами за демократизацию просвещения выступили коммунисты. В основе программы ФКП в области образования и культуры лежали идеи проекта реформы просвещения. В 1967 г. ФКП выработала новый план коренной трансформации системы образова-



ния. Муниципалитеты, руководимые коммунистами, строили на собственные средства школы, летние лагеря, обеспечивали детей неимущих бесплатным питанием, учебными пособиями и др. Борьба за демократизацию французской школы способствовала политическому сплочению левых сил страны. Большое политическое значение имело массовое движение в защиту светского образования.

В народном образовании Франции функционируют различные типы обучающих организаций: материнская школа и классы для малышей, начальная школа, общеобразовательный лицей, общеобразовательный колледж, колледж технического образования, технический лицей, начальная «нормальная школа» (подготовка учителей начальных школ).

Для народного образования Франции характерна фуракция учащихся. С первого года обучения начинается отбор детей по способностям. В средних школах идёт отсев неугодных и отбор «способных». Последние, как правило, являются детьми состоятельных родителей.

Нижшее и среднее профессиональное образование даётся в колледжах и технических лицеях. Полное среднее образование учащиеся получают в общих, технических и профессиональных лицеях. После окончания выпускного класса молодёжь сдаёт экзамены на степень бакалавра, дающую право поступления в университет.

Высшее образование присваивается университетами и высшими школами. Первые вузы во Франции возникли в период средневековья. В XIV в. – Гренобльский, XVI в. – Страсбургский. Одной из главных особенностей французского образования является функционирование высших школ. Обучение в них считается более элитным и перспективным нежели в обыкновенных государственных вузах. В высшую школу трудней попасть чем в университет, так как проводится более глубокая проверка знаний абитуриентов. По окончании ВШ 95 % выпускников находят престижные места работы с высокой оплатой труда. В 2004 г. во французских учреждениях высшего образования ввели новые степени учёности. Выпускники стали получать дипломы бакалавров-лицензистов (срок обучения 3 года) и магистров-докторов (срок обучения 5 лет). Государство оплачивает 30 % мест в вузах. Остальные студенты делают вступительные взносы от 150 до 500 евро. Им платится стипендия примерно 100 евро в месяц. В частных вузах плата за обучение составляет от 10 до 20 тысяч евро в год, в зависимости от выбранной специальности.

### 1.1.3 Система образования в США

Первые школы в Северной Америке начали открывать в XVI веке. Это были преимущественно церковно-приходские и частные учебные заведения, где за небольшую плату детей обучали чтению, письму и навыкам счёта. С середины XVIII в. в колониях началось развитие торговли, ремёсел и сельского хозяйства. Этот процесс повлёк за собой совершенствование народного образования. Перед средними школами была поставлена задача – не только подготовки к вузу, но и к трудовой деятельности. На развитие школ США оказывали воздействие различные философские течения. Существенное влияние имела прагматическая педагогика. Однако её признали неэффективной и подвергли критике.

Запуск в СССР первого искусственного спутника Земли шокировал американцев. Они прислали в Москву специальную комиссию по изучению опыта образования и развития науки. По результатам её работы был составлен доклад. Одна из его глав называлась «Что знает Иван и чего не знает Джонни». Вывод был сделан однозначным: соперничество в космосе было проиграно Вашингтоном в школьном классе и в студенческой аудитории. Американцы в несколько раз увеличили ассигнования на образование.

В XX в. окончательно сложилась система образовательных учреждений в США. В неё входят «дома для самых маленьких», дошкольное отделение элементарной школы, элементарная школа, средняя школа (а – младшая средняя школа, б – старшая средняя школа, 4–х летняя средняя школа; профессионально-технические школы, младшие колледжи, технические младшие колледжи; педагогические колледжи; колледжи, дающие степень бакалавра; университеты). Общеобразовательная школа в США – 12-летняя.

В стране не существует строгих федеральных стандартов. Нет единых учебных планов и программ. Они разрабатываются каждой школой с учётом рекомендаций департамента. Образование финансируется и контролируется на трёх уровнях: федеральном, штатами, местными властями.

В США считается одно из лучших в мире высшее образование. Основными типами вузов являются университеты, институты, колледжи. Ведущее положение в подготовке кадров высшей квалификации занимают университеты, в которых обучается до 50 % студентов. К числу наиболее крупных университетов относятся Гарвардский (основан в 1636 г.), Йельский (1701 г.), Пенсильванский (1740 г.), Принстонский (1746 г.), Колумбийский (1754 г.). В XIX в. начали работать Станфордский и Чикагский университеты.

Многие государственные и частные вузы США можно назвать предприятиями, так как владеют крупным капиталом. Его вкладывают в промышленность, торговлю, сельское хозяйство. В частности в XX в. Гарвардский университет располагал 30 млн. долларов ежегодного дохода; Нью-Йоркский вуз владел макаронной фабрикой и кожевенным комбинатом, дававших доход в 35 млн. долларов в год; Колумбийский университет имел капиталовложения более чем на 28 млн. долларов. Университетам и колледжам принадлежат городские трамваи, плантации, скотоводческие фермы и др.

Поступление в американские вузы зачастую является сложным процессом. Заявление о приёме – это длинная анкета, в которой поступающий обязан записать ряд данных. К ним относятся отметки в школе, в том числе и на стандартных экзаменах, достижения и награды вне школьной программы, одно или несколько сочинений на заданные темы, свои интересы. Кроме того абитуриент обязан предоставить рекомендации от учителей. В некоторых вузах требуют запись интервью с выпускником-волонтером. Вузы часто обращают внимание на достижения поступающих в спорте, искусстве, в общественной работе. Данные анкеты и сочинения помогают отобрать самых оригинальных и изобретательных абитуриентов. Реакция приёмных комиссий непредсказуема, и поэтому многие выпускники школ подают портфолио сразу в несколько вузов (до 10). Среди них имеют в виду один, который зачислит обязательно. Способы отбора абитуриентов в вузы крайне демократичны. Это могут быть как традиционные экзамены, так и популярные тестирования и собеседования. Некоторые учебные заведения принимают абитуриентов вообще без всяких вступительных испытаний, только на основании свидетельства о среднем образовании.

В США не существует чёткого разделения между университетами и колледжами. Последние предлагают программу бакалавриата. За четыре года обучения можно получить начальную научную степень. Колледжи могут быть как самостоятельными, так и входящими в состав университетов.

В системе американского высшего образования не существует единого общего плана. Семинары и лекции делятся на обязательные и по выбору. Все сначала изучают общеобразовательные предметы, а затем выбирают интересующий их модуль. На аудиторных лекциях могут присутствовать до сотни студентов, а на лабораторных и дискуссионных занятиях от 2 до 30 человек. От студентов ожидают активного участия в обсуждениях и отстаивании своей точки зрения. Часто это влияет на итоговую оценку. В некоторых вузах нет строгого деления на группы и потоки.

Во время учёбы по программам бакалавриата следует изучить не-

сколько дисциплин. В итоге надо получить 120, 140 зачётных (кредитных) единиц. По окончании присваивается степень бакалавра. Академическая группа в университетах состоит из 8 человек, для которых выделяется два педагога. У каждого студента есть советник из преподавательского состава, имеются тьюторы.

Программа магистратуры рассчитана на 1 – 2 года обучения. Существует два типа магистерских программ: профессиональная и академическая. В профессиональном направлении осваивается общая теоретическая база и практическая подготовка в выбранной области. Практикуются практические занятия, проводятся длительные стажировки. В академических типах магистратур большое значение уделяется участию студентов в научных исследованиях.

Защита докторских диссертаций проходит в родных alma – mater. Соискатели сами формируют совет по защите из пяти человек, как правило из работников данного университета. Претендент имеет право определения председателя совета по защите. Диплом доктора философии выдаётся там, где проводилась защита. Бакалавров, магистров и докторов философии, получивших звания в вузах США, принимают на работу во всех европейских странах.

Следует отметить, что образование в Америке отличается многообразием и рядом особенностей:

– наличием многоуровневой системы, в основе которой положен возрастной принцип;

– разнообразием государственных и частных школ со своими особыми программами обучения, содержанием и методикой, традициями и философией;

– существованием множества центров приобретения высшего образования, привлекающих студентов со всего мира по причине высокого рейтинга вузов.

Таким образом, даже краткий обзор систем образования в высокоразвитых капиталистических государствах даёт представление об особенностях обучения. Они обусловлены историей развития наций, религией, демократическими проявлениями. Для образовательных систем характерны многообразие организаций с фулкациями, наличие бакалавриатов, магистратур и докторантур. Эти особенности станут ключевыми положениями при глобализации образования.

### **Вопросы и задания**

- 1 В каких учебных заведениях готовят педагогов?
- 2 Что такое фулкация?
- 3 Составьте хронологическую таблицу открытия университетов

## **Глава вторая**

### **Образование в странах социалистической формации**

#### *1.2.1 Обучение и воспитание в СССР*

Появление первых школ и педагогических сочинений в Киевской Руси относится к X – XI векам. Детей стали обучать в Киеве, Чернигове, Переяславле и Суздале. Школы учреждали при церквах и монастырях. Их основная цель – подготовка духовенства и грамотных людей, необходимых феодалам для управления землями.

На развитие образования в Российском государстве значительное влияние оказали братские школы Украины и Белоруссии. Они отличались демократической организацией управления, обучением всех детей независимо от социального и материального положения. Братские школы воспитывали детей в духе борьбы против польских панов и иезуитов, угнетавших Украину и Белоруссию. Образовательные учреждения и их выпускники сыграли большую роль в борьбе за воссоединение украинцев и белорусов с Россией в 1654 году.

Общеобразовательные и специальные школы стали открываться при царствовании Петра I. Во второй половине XVIII в. вопросы образования пыталась решать Екатерина II. При Александре I было учреждено Министерство народного просвещения. В начале XIX в. в России сложилась система народного образования.

Революционная перестройка российской школы началась с 1917 года с принятием первых декретов советской власти по народному образованию. Во второй половине XX в., то есть в предыстории глобализации образования, в СССР функционировала оптимальная система образования, включающая детские ясли, детские сады, 8–летние школы, средние общеобразовательные школы; а – вечерние (сменные) средние школы рабочей и сельской молодёжи, средние специальные учебные заведения; б – профессионально-технические училища; вузы.

В интересах осуществления единой системы воспитания детей дошкольного возраста происходило объединение яслей и детских садов в единое дошкольное детское учреждение. Руководство ими было сосредоточено в министерствах просвещения союзных республик. На министерства здравоохранения возложили ответственность за организацию лечебно-профилактического обслуживания детей и соблюдение санитарно-гигиенического режима в детских учреждениях.

В соответствии с Законом 1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» было введено всеобщее обязательное 8–летнее образование

(вместо 7–летнего). Общеобразовательная школа вооружала учащихся прочными знаниями основ наук, формировала у них высокую сознательность, готовность молодёжи к жизни, к ответственному выбору профессии. Школа отличалась высоким уровнем умственного общего и политехнического образования, осуществляла трудовое, нравственное, эстетическое и физическое воспитание. Содержание образования в советской школе определялось учебными планами и программами, едиными для всех учебных заведений одного типа. Преемственность этих учебных планов и программ для общеобразовательных школ всех типов (начальных, 8–летних и средних) гарантировала единый объём знаний в соответствующих классах и равные возможности для продолжения образования.

Серьёзное внимание в школах уделялось трудовому обучению и воспитанию. В 1–4 классах дети получали первоначальные навыки работы с бумагой, картоном и другими материалами. Их учили шить, заниматься выращиванием цветочных и ягодных культур. В 5–8 классах трудовое обучение школьников проводилось в школьных слесарных и столярных мастерских, кабинетах домоводства и на учебно-опытных участках школ. Предусматривалось также участие школьников в посильном для них общественно полезном труде. Обязательными компонентами политехнической подготовки являлись учебно-производственные экскурсии на промышленные предприятия, в совхозы и колхозы. В сельских школах – работа в ученических производственных бригадах, где ученики знакомились с отдельными отраслями сельского хозяйства.

Ведущей формой организации труда учащихся и их профориентации стали межшкольные учебно-производственные комбинаты (УПК), возникшие в середине 70–х годов. Их цель – подготовить старшеклассников к сознательному выбору профессии, первичное обучение навыкам труда по избранной профессии. В УПК учащиеся приобщались к токарному, слесарному делу и электротехнике; учились шить, вязать и овладевать кулинарией; получали первичные навыки в педагогике, медицине и других сферах жизнедеятельности. Комбинаты имели стабильное финансовое обеспечение, необходимое высококачественное оборудование, твёрдые штаты наставников-воспитателей из числа квалифицированных рабочих-передовиков и классовых специалистов в своих профессиях.

В СССР была создана система специальных школ для детей с дефектами умственного и физического развития. Это – одно из проявлений социалистического гуманизма советского общества. Во всех союзных республиках были созданы спец. 8–летние и средние школы для слабослышащих, слепых, тугоухих и глухих детей. Для умственно отсталых детей существовали 8–классные школы, в которых обучение проводилось по специальной программе в объёме примерно соответствующем

курсу обучения в массовых начальных школах. Большая часть детей в спец. школах находилась на полном государственном обеспечении.

Значительное место в системе образования и воспитания молодого поколения занимала внеклассная и внешкольная работа. Она проводилась как в форме массовых мероприятий, охватывавших сразу значительное количество учащихся, так и в форме кружковых занятий, объединяющих небольшие группы и проводимых по определённому плану и программам. Важное место во внеклассной работе с младшими школьниками занимали подвижные, творческо-подражательные и другие игры, рисование, лепка, хоровое пение, танцы, занятия по риторике и др. В младших классах начиналась работа с юными натуралистами и юными техниками.

Школьники средних и старших классов занимались в предметных кружках, способствующих углублению и расширению знаний в определённой научной области, удовлетворению индивидуальных склонностей и интересов учащихся. Важным средством политехнического обучения являлись технические кружки. Они воспитывали у детей любовь к труду и интерес к технике, прививали учащимся трудовые умения и навыки. Значительное внимание уделялось укреплению здоровья учащихся. Успешно функционировали физкультурно-спортивные секции и команды, велись систематические тренировки по разным видам спорта. Учащиеся готовились к сдаче норм БГТО, ГТО и сдавали их. В конце 60–х гг. в РСФСР работало 1757 Дворцов и домов пионеров, 686 детских спортивных школ, 331 станция юных натуралистов. Дети занимались в музыкальных и художественных школах, на станциях юных техников. Для них были созданы детские железные дороги, детские речные пароходства и другие внешкольные познавательные объекты [2]. Все занятия были бесплатными.

Важным звеном в системе образования являлось профессионально-техническое обучение. Оно строилось с учётом потребностей народного хозяйства, достижений науки и техники. В 1967г. был введён новый перечень специальностей, включающий 1110 наименований. В РСФСР была создана широкая разветвлённая система профессионального образования. В 60 – 70-х гг. работало свыше 2200 специальных учебных заведений, где обучалось до 2 млн. 300 тыс. юношей и девушек. Учебные планы профтехучилищ включали три цикла дисциплин: профессионально-техническое, образовательно-политехническое, физического воспитания. Основой профессиональной подготовки было производственное обучение, на которое затрачивалось 60 –70% учебного времени.

Среднее специальное образование давалось в техникумах, училищах, школах. Характерным являлось многообразие училищ. К ним относились педагогические, медицинские, торгово-кулинарные, музыкальные и художественные училища. Юношей привлекали военные, морские

и речные училища. Обучение в средних спецучилищах заканчивалось выполнением дипломного проекта или сдачей государственных экзаменов. Выпускники получали диплом единого образца и нагрудный знак. В 70–х годах в РСФСР функционировало около 3 тысяч средних специальных учебных заведений, где обучалось почти 2,5 млн. учащихся.

Одним из крупнейших завоеваний культурной революции в СССР было создание системы высшего образования. В 60–х гг. министерства и ведомства регулировали соотношение специалистов с высшим образованием и средним специальным. К 1970 г. планировалось в промышленности, строительстве, на транспорте и связи иметь соотношение 1:3,4, то есть на одного специалиста с высшим образованием должно приходиться 3,4 человека со средним специальным образованием.

В учебный план вузов входили дисциплины общественно-политических, общетеоретических и специальных циклов. Основными методами и формами занятий являлись лекции, семинарские и лабораторные занятия, курсовые работы, курсовое и дипломное проектирование, учебная и производственная практика. Большое место занимали различные виды самостоятельной работы студентов, их участие в деятельности студенческих научных кружков, общественных конструкторских бюро и т. п. Значительное внимание уделялось воспитательной работе среди студентов, расширению их общекультурного кругозора, физкультурно-спортивной подготовке и укреплению здоровья, организации культурного досуга и др. Инициаторами этой работы являлись вузовские партийные, комсомольские и профсоюзные организации. В 60–х гг. в РСФСР функционировало свыше 430 высших учебных заведений, в которых обучалось почти 2,5 млн. студентов.

Особую область высшего образования в СССР составляло университетское образование. В 70 – 80 гг. в РСФСР студентов обучали 19 университетов, из которых 7 были основаны ещё в дореволюционное время (Московский, Ленинградский, Казанский, Саратовский, Горьковский, Пермский и Томский). В 1990 г. в РСФСР был 71 государственный университет, где обучалось 658000 студентов.

В 1960 г. в Москве был создан международный университет подготовки специалистов для стран Азии, Африки, Латинской Америки и Арабского Востока. Вузу было присвоено имя Патриса Лумумбы, национального героя Конго. В 1992 г. образовательное учреждение переименовали в «Российский университет дружбы народов» (РУДН). В настоящее время его ректором является В. Филиппов, бывший министр образования РФ. Среди студентов, аспирантов и стажёров представители 450 национальностей и народностей из более чем 148 стран мира. В университете 10 факультетов, в том числе «Факультет русского языка и



общеобразовательных дисциплин»; восемь институтов: Мировой экономики и бизнеса, аграрно-технологический, биохимической технологии, космических технологий, иностранного языка, медицинский, гостиничного бизнеса, учебно-научный институт сравнительной образовательной политики. Университет имеет филиалы в Переяславле – Залесском, Белгороде, Эссентуках, Перми, в Сочи, Ставрополе, Якутии. Открытие международного университета, на наш взгляд, можно считать зарождением неофициальной глобализации образования, направленного на развитие ведущих сфер экономики слабо развитых стран.

Профессорско-преподавательский состав вузов получал достойную зарплату. Средств вполне хватало на участие в научных конференциях, на оформление подписных изданий, на ежегодное пребывание в доме отдыха, а при необходимости и в санатории.

Основной формой подготовки научно-педагогических и научных кадров для высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений и для народного хозяйства являлась аспирантура. Положение о ней было утверждено СНК СССР в 1939 году. Аспирантам создавались необходимые условия для занятий. Допущенным к сдаче экзаменов в аспирантуру (очную и заочную) предоставлялся отпуск в 30 календарных дней с сохранением заработной платы по месту работы. Обучающиеся в очной аспирантуре обеспечивались государственной стипендией и пользовались ежегодно 2–месячными каникулами. Аспиранты–заочники, выполняющие индивидуальный план, получали ежегодно дополнительный отпуск по месту работы с сохранением заработной платы за 30 календарных дней.

В 1936 г. была учреждена Высшая Аттестационная Комиссия (ВАК). Её задача – не допускать к утверждению диссертации с низким уровнем исследований и имеющим научную недобросовестность. ВАК разрабатывает ряд требований: по оформлению диссертаций, по количеству необходимых публикаций, по процедуре защиты и др. Это самый старейший орган в системе образования и науки в СССР и РФ.

В 70–80-х гг. СССР вышел на передовые рубежи в целом ряде сфер промышленности, науки и техники. Были созданы все необходимые условия для введения полного среднего образования для всех граждан. Впервые во всемирной истории было достигнуто такое завоевание в области культуры. По международным данным советское образование входило в тройку лучших в мире.

### *1.2.2. Народное образование в европейских государствах*

В странах социализма утвердились новые, социалистические принципы организации народного образования: государственный характер

школы, светскость образования, единство школьной системы, равное право всех граждан на образование, всеобщее и обязательное бесплатное образование на родном языке, соединение обучения с трудом, оказание государственной помощи родителям в воспитании детей, привлечение народа к участию в развитии народного образования.

Цель учебно-воспитательной работы школы – формирование всесторонне и гармонически развитого, политически сознательного и активно-гражданина – строителя социалистического общества.

Право граждан на образование гарантировано в социалистических странах конституциями и законами об осуществлении всеобщего обязательного бесплатного обучения, выделением значительных государственных средств на нужды народного образования, на школьное строительство, а также материальной помощью государства многодетным, неполным и малоимущим семьям, учащимся и студентам в виде стипендий, льгот, бесплатного пользования библиотечными фондами, а в ряде стран – бесплатными учебниками и пособиями.

Государственные предприятия, кооперативы, широкая общественность принимают активное участие в повседневной воспитательной работе с детьми и молодёжью, создана система педагогического просвещения населения, обеспечивающая единство семейного и школьного воспитания. Всё это служит реальной гарантией права народа на образование.

В 70–е гг. широкое развитие получили школы продлённого дня и интернаты, общежития, что обеспечивает возможность всем детям получить обязательное образование и профессиональную подготовку.

Успешному осуществлению всеобщего обучения способствует ленинская национальная политика коммунистических и рабочих партий социалистических стран. На основе интернационализма и демократических принципов построения системы народного образования в этих странах для детей национальных меньшинств создаются школы с преподаванием на родном языке. Так, в Народной Республике Болгарии (НРБ), в Чехословацкой Социалистической Республике (ЧССР) работают турецкие и цыганские школы.

Решающим условием успешного развития народного образования в странах социализма является руководящая роль коммунистических и рабочих партий, обеспечивающая тесную связь развития народного образования с задачами социалистического строительства. XII съезд Болгарской коммунистической партии (апрель 1981 года), XVI съезд Коммунистической партии Чехословакии (апрель 1981 года) и съезды других коммунистических и рабочих партий социалистических стран подвели итоги культурного строительства и дали ясную перспективу

развития народного образования на период построения развитого социалистического общества в своих странах.

Система народного образования в социалистических странах включает следующие ступени:

Дошкольные учреждения различных типов, охватывающие детей от 2 до 6–7 лет (в зависимости от того, с какого возраста начинается в стране всеобщее обязательное обучение).

Обязательная единая общеобразовательная школа с 8-, 9-, 10-летним сроком обучения.

Учебные заведения, строящиеся на базе обязательной школы, – полные средние общеобразовательные школы (IX, X, XI, XII классы – лицеи, гимназии); различные типы профессиональных школ; средние специальные учебные заведения (техникумы, училища).

Высшие учебные заведения, строящиеся на базе школ, дающих аттестат зрелости, общеобразовательных и профессиональных.

Наряду с дневными существуют вечерние, сменные и заочные школы для работающих – молодёжи и взрослых.

В социалистических странах создана огромная сеть дошкольных учреждений, которые охватывают всё большее число детей соответствующего возраста. Их значение возрастает в связи с ростом авторитета этих учреждений во всестороннем развитии детей и большой ролью в подготовке детей к школьному обучению. Так, в некоторых странах практикуется ранняя запись детей в школу; в Народной Республике Болгарии (НРБ) при школах создаются специальные группы для детей 6-летнего возраста.

Охват детей дошкольного возраста детскими садами достиг 80–90 %.

Обязательная общеобразовательная школа состоит из I–VIII классов в Болгарии (НРБ), Венгрии (ВНР), Польше (ПНР), Югославии (СФРЮ); из I–IX классов в Чехословакии (ЧССР); из I–X классов в Румынии (СРР).

Обязательная школа имеет обычно две ступени – начальная школа и неполная средняя школа.

Начальная школа, в которой обучение осуществляет один преподаватель, включает I–IV классы или I–III классы (в ЧССР – I–V классы).

Неполная средняя школа, в которой обучение ведется учителями-предметниками, включает IV–VIII, IX, X классы (в зависимости от срока обязательного образования).

Для всех стран социализма характерны удлинение сроков всеобщего обязательного обучения, увеличение объёма и уровня знаний учащихся; во многих странах активно решаются вопросы о сокращении пери-

ода начального обучения и о введении обязательного полного среднего образования.

Полное среднее образование молодёжи в социалистических странах осуществляется в средних общеобразовательных школах, в средних специальных учебных заведениях, в средних профессионально-технических училищах, дающих аттестат зрелости, в вечерних и заочных общеобразовательных школах работающей молодёжи.

Полная средняя общеобразовательная школа в подавляющем большинстве стран существует как самостоятельное учебное заведение с 3–4-летним сроком обучения; в этих школах имеет место дифференцированное обучение. Дифференциация осуществляется главным образом по двум направлениям: гуманитарному и естественно-математическому; классические языки, современные языки и естественно-математическое направление. В других странах в школах есть классы, учащиеся которых углублённо изучают те или иные, учебные предметы; введены факультативные курсы.

Но какой бы ни была полная средняя школа той или иной страны в структурном отношении, она строится на принципе единой политехнической школы и имеет преемственную связь с обязательной школой, а также со средними специальными и высшими учебными заведениями.

В ряде социалистических стран замечается уменьшение удельного веса гимназий и лицеев в общей сети школ полного среднего образования. Одновременно растёт интерес молодёжи к профессионально-техническим учебным заведениям, дающим аттестат зрелости, и к средним специальным учебным заведениям.

#### *Система образования в Болгарии*

Значительных успехов в обучении и воспитании достигла Народная Республика Болгария (НРБ), взявшая за основу образования опыт СССР. В 60–х гг. XX в. Болгария стала страной сплошной грамотности. В июле 1959 г. Национальное собрание НРБ приняло «Закон об усилении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в Народной Республике Болгарии». (Подобный был принят в 1958 г. в СССР). Законом в стране вводилось обязательное 8-летнее обучение для всех детей от 7 до 15 лет.

Школьная система Болгарии реорганизовывалась таким образом, чтобы наряду с общеобразовательными знаниями давались ученикам и практические знания, умения, навыки и готовность их к участию в производительном труде. Срок обучения в обязательной основной школе увеличили с 7 до 8 лет (1 – 8 классы) и соответственно в полной средней школе – с 11 до 12 лет. Задачей высшего курса средней политехнической школы (9 – 12 классы) является подготовка образованных и культурных

граждан, способных работать в промышленности, сельском хозяйстве и в других сферах социалистического строительства и культуры, а также продолжить учение в вузах.

В старших классах средней школы завершается изучение основ наук и политехническая подготовка учащихся. Кроме того, посредством производственного обучения учащихся обеспечивается возможность овладеть какой-либо производственной специальностью.

В НРБ перестроилась также и система профессиональной и педагогической подготовки. На базе 8-летней школы организуются профессионально-технические училища со сроком обучения 1–3 года, готовившие квалифицированных рабочих, и средние профессиональные школы (техникумы и др.) 4 – 5-летним сроком обучения. Наряду с ними организуются также средние профессиональные школы со сроком обучения 1 – 3 года на базе 12-летней школы. Для подготовки воспитательниц детских садов и учителей 1 –4-х классов основной школы создаются неполные вузы – учительские институты с 3-летним сроком обучения на базе 12-летней школы.

С 1959/60 учебного года школы Болгарии стали работать по учебному плану, в который вводилось производственное обучение. Оно включало ручной труд, практические занятия в мастерских и на пришкольном участке. В полной средней школе преподавались машиноведение, электротехника, автомобиль и трактор. В 8–10 классах учащиеся проходили производственную практику. В 10–11-х классах 6 часов в неделю отводилось на изучение определённой специальности. В учебных планах НРБ было много общего с учебными планами СССР.

Школьный закон 1959 года касался и вузов. В нём указывалось, что работа болгарских вузов должна быть перестроена в направлении усиления связи с жизнью. Обучение и воспитание в вузах должно сочетаться с участием в общественно-полезном и производственном труде по соответствующей специальности. На этот труд должно быть отведено не менее 1/3 учебного времени.

В 60-х гг. XX в. в НРБ имелось 22 вуза, в которых обучалось свыше 61 тысячи студентов [3]. В XXI в. в стране функционирует 41 государственных и 10 коммерческих вузов, работает 6 международных университетских колледжей, а также высшие училища. Высшее образование в Болгарии приведено к европейским стандартам.

### ***1.2.3. Кубинская система обучения и воспитания***

Примером высокого развития образования является Республика Куба. В начале XXI в. она занимает лидирующее место по показателям

уровня образования не только среди стран Латинской Америки, но и среди развитых государств. В основе лежит сильный идеологический элемент. Согласно Конституции образование и культурная политика государства основывается на марксистской идеологии. Большое внимание уделяется финансированию образования, на которое Куба тратит 10 % своего бюджета (Великобритания – 4%, США – 2,5 %) [4]. Все школы Республики национализированы, осуществляется равное и бесплатное всеобщее обучение, многие учащиеся получают стипендии.

В конце XX в. на Кубе была полностью решена задача в области народного образования. Государство ликвидировало безграмотность, активно внедряет разнообразные и более эффективные формы обучения, совершенствует профессиональное образование, увеличивает количество вузов.

Совершенствование системы образования основывалось на ряде принципов:

– финансирование государством всех затрат на образование несмотря на имеющиеся в стране финансово-экономические трудности. В 2003 г. на образование выделили около 3 млрд. песо;

– обеспечение бесплатного и доступного образования на всех уровнях, закреплённых в Конституции Кубы. Дети бесплатно получают небольшие школьные принадлежности, школьную форму, бесплатное питание в школах-интернатах, безвозмездно выдаются предметы первой необходимости;

– всеобщ и равноправие в получении образования, т. е. предоставление равных возможностей независимо от возраста, пола, расы, вероисповедания и места проживания. Всеобщ контролируют Министерство образования, Комитет по защите революции, Национальная полиция и др.;

– учёба без отрыва от производства, то есть реализуется главная цель образования – соединение теории с практикой, школы с жизнью, образования с производством. Школа вносит реальный вклад в обеспечение населения продуктами питания;

– демократическое участие всего общества в решении задач народного образования. В обеспечении всеобща участвуют не только социальные и негосударственные организации и институты, но и общественность;

– дифференцированный и комплексный подходы в процессе школьного обучения.

В каждой школе стремятся выявлять как способности, так и возможные проблемы детей с учётом обстановки и воспитания в семье. Проводится изучение каждого ребёнка, анализируется положение семьи, окружающей её среды, и после этого учитель работает персонально с

каждым учеником. В частности, такое внимание оказывается развитию и участию девочек в школьной жизни. По официальным данным именно девушки играют лидирующую роль в студенческих организациях.

Дошкольное воспитание в Кубинской республике охватывает детей до 5-летнего возраста. Детские сады и подобные учреждения имеют возможность посещать только 15–17 % детей. Поэтому в 1992 г. была принята социальная программа «Обучи своего ребёнка». Она предусматривала подготовку родителей к воспитательной работе с детьми в домашних условиях. В медпунктах по месту жительства для родителей проводятся 1 – 2 раза в неделю консультации врачей. Дети 5 – 6-летнего возраста, проживающие в отдалённых или труднодоступных сельских районах, посещают два раза в неделю ближайшую начальную школу в сопровождении кого-нибудь из членов семьи.

Среднее образование делится на две группы: базовое и до университетское. Первое имеет в виду обязательное начальное образование в течение шести лет. Куба занимает самое высокое место в Латинской Америке по количеству закончивших начальную школу.

Неполная средняя школа – это обучение с 7 по 9 классы включительно. Учёба сочетается с трудовой деятельностью и профориентацией. В сельских школах обучение ведётся в интернатных условиях. Учащиеся городских школ на 5 – 7 недель в году выезжают на сельхозработы.

С целью обеспечения индивидуального подхода в обучении и воспитании количество учащихся в классах сокращается до 15 человек. Неполное среднее образование является обязательным. По его окончании ученикам предоставляется выбор между продолжением образования в средней школе или в профессионально-техническом училище.

Среднее до университетское образование обеспечивают профильные школы, где ведётся тщательный отбор учащихся в соответствии с их способностями. Это учебные заведения по изучению точных наук, по подготовке педагогических кадров, школы начального спортивного уровня и высокого спортивного мастерства, школы с военным уклоном. Попасть в специализированные учебные заведения удаётся только ученикам с высокими проходными баллами.

### **Вопросы и задания**

- 1 Раскройте характерные особенности развития образования в СССР.
- 2 Что общего в системах образования стран с социалистической ориентацией?
- 3 Какие особенности образования в Республике Куба?
- 4 Укажите первые неформальные признаки зарождения глобализации образования.

## РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

# РАЗВИТИЕ МИРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

### Глава третья

#### Первые признаки зарождения глобализации образования

##### *2.3.1. Советские корни международного образовательного сотрудничества*

Советские учёные и педагоги–новаторы всегда делились опытом обучения и воспитания подрастающего поколения. Современная глобализация образования «выросла» из международных связей заинтересованных стран.

В 60–х годах XX века педагогические достижения В.А. Сухомлинского стали известны за рубежом. Директор Павлышской средней школы, Герой социалистического труда, подчёркивал, что воспитание должно быть проникнуто духом гуманизма, горячей любви к детям, уважением к личности ребёнка, сердечной заботой о его всестороннем развитии. Перу В.Сухомлинского принадлежит обширная работа «Духовный мир школьника», в которой запечатлены мысли, выведенные из многолетнего опыта общения автора с детьми. В книге содержатся рекомендации по управлению поведением детей на разных возрастных этапах их развития.

Педагогическое наследие В. Сухомлинского огромно. В нём автор отразил проблемы развития и воспитания нравственных чувств школьников. Педагог–новатор издал 50 книг и более 700 журнальных и газетных статей. Сочинения В. Сухомлинского тиражом более 13 млн. экземпляров были изданы на 60 языках народов бывшего СССР, а также в Болгарии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Германии, Испании, Канаде, Кубе, Монголии, Польше, Румынии, США, Франции, Чехословакии, Югославии, Японии и в некоторых арабских странах. Одна из наиболее известных книг В. Сухомлинского «Сердце отдаю детям» выдержала 55 изданий на 29 языках [5].

Педагог–новатор читал лекции в Москве, Киеве, Берлине, Дрездене, Будапеште, в Гаване. Отличительной особенностью трудов В. Сухомлинского была глубина педагогических обобщений, основанных на теоретических умозаключениях и практическом опыте.

В 1978 г. издали совместный труд учёных педагогов СССР и ГДР. Книга «Педагогика» вышла одновременно в Москве и Берлине. Её под-



готовили совместными усилиями учёных педагогов Академии педагогических наук СССР и Академии педагогических наук ГДР. «Педагогика» посвящалась систематическому рассмотрению целей, задач, содержания, организационных форм и методов воспитания подрастающих поколений в условиях развитого социалистического общества, обострения идеологической борьбы между социализмом и капитализмом. Совместный труд состоял из пяти частей: «Общество – воспитание – педагогика», «Процесс воспитания», «Процесс обучения», «Управление воспитательным и образовательным процессами», «Единая социалистическая система образования и перспектива её развития».

В 60–70-х годах XX в. учение о воспитании детей в семье обогатилось нововведениями супругов Б. П. и Л. А. Никитиных, разрушивших многолетние установившиеся педагогические и медицинские каноны. Их система вызвала настоящую бурю в научном мире и в средствах массовой информации. Сущность семейной педагогики Никитиных заключалась в следующем:

- чётко поставленная цель на воспитание здоровых, трудолюбивых и нравственно воспитанных граждан;
- акцентирование внимания на вскармливании и закаливании младенцев;
- создание домашних условий для занятий детей спортивной гимнастикой и развивающими играми;
- раннее развитие умственных способностей;
- свобода, самостоятельность и независимость личности ребёнка.

В Европе, Америке и Японии одобрили систему домашнего воспитания Никитиных. В Германии системно издавалась их книга; был создан «Институт Б. П. Никитина». Игры педагогов–новаторов входили в обязательную программу развития детей в детских садах Японии. Книги Никитиных «Правы ли мы», «Мы и наши дети», «Резервы здоровья наших детей» и другие вызвали интерес не только в СССР, но и за рубежом. Педагогические бестселлеры новаторов переиздавались по 3 – 4 раза десятью издательствами, в том числе, Академией педагогических наук РСФСР. Некоторые книги издавались 500 – 600 тысячными тиражами. В период до 1991 г. вышло в свет около 4 млн. экземпляров книг Никитиных о семейном воспитании.

В предыстории глобализации образования значительное место занимает В. Ф. Шаталов, донецкий педагог–новатор. Его девиз: «Учить всех, учить каждого». Креативный учитель разработал и использовал поэтапную систему быстрого и прочного усвоения нового учебного материала:

- развёрнутое образно–эмоциональное объяснение нового материала;
- сжатое изложение учебного материала по опорному плакату;

- изучение опорных сигналов, данных учителем, и вклеивание их в альбомы учащихся;
- работа школьников с учебником и опорными сигналами в домашних условиях;
- письменное воспроизведение опорных сигналов на следующем уроке;
- ответы по опорным сигналам;
- постоянное повторение и углубление ранее изученного материала.

В практике работы В. Шаталов широко использовал различные методы и приёмы, среди которых цикличное решение задач, опорные конспекты, «десантный» метод и метод цепочки, релейные контрольные работы, листы взаимоконтроля, листы открытого учёта знаний.

В Москве, под руководством профессора С. Виноградова, В. Шаталов открыл школу–студию. В ней обучались дети разных возрастов из Англии, Франции, Швейцарии, Израиля, Казахстана, Литвы и Эстонии.

Педагог–новатор написал более 60 книг, среди которых учебники и учебные пособия, методички и опорные конспекты, педагогические и дидактические заметки. Книги В. Шаталова «Куда и как исчезли тройки», «Педагогическая проза», «Точка опоры», «Оптимистическая педагогика» переводились и издавались во всех странах социалистического лагеря.

В становлении мирового образовательного пространства определённое значение принадлежит вузам. В университетах и высших школах обучаются студенты из разных стран. В 1990/91 учебном году в «Российском университете дружбы народов» (бывший им. П. Лумумбы) обучалось 126 тысяч студентов из Афганистана, Болгарии, Вьетнама, Йемена, Кубы, Ливана, Монголии, Польши, Сирии и Эфиопии. Советский Союз занимал третье место (после США и Франции) по численности обучающихся иностранных студентов.

В первой половине 90–х годов самый большой контингент иностранных студентов принимала высшая школа США. Их количество составляло 438,6 тыс., или более 30 % общей численности студентов–иностранцев в мире. Во Франции обучалось около 137 тыс. человек, в Германии – немногим более 107 тыс., в Великобритании – около 80 тыс., Канаде – 37,3 тыс., Бельгии – 33,3 тыс., в Японии – 23,8 тыс. студентов – иностранцев. За границей училось 9 тыс. китайцев и 39 тыс. японцев. Более 30 тыс. студентов обучались из Германии, Греции, Индии, Малайзии, Марокко и Южной Кореи. В 1999 году в российских вузах обучалось 56623 иностранных студентов [6]. В 2010 – 2013 гг. в вузах РФ обучалось около 90 тыс. иностранных граждан, в том числе 70 тыс. на

конкурсной основе, а остальные за счёт федерального бюджета. Россия была на восьмом месте по числу иностранных студентов в вузах [7].

### ***2.3.2. Дефиниция и сущность глобализации образования***

Основу существования и развития человеческого общества составляет производство материальных благ. Производственные отношения определяют характер всех других отношений – политических, правовых, образовательных, религиозных и др. Исторический анализ показал, что зачатки глобализации образования появились в конце XIX века, когда буржуазные педагогические теории пытались с одной стороны, обосновать организацию образования народных масс в соответствии с интересами буржуазии, а с другой – способствовать подготовке детей господствующего класса к руководящему положению в обществе.

В 1912 г. в Женеве было создано «Международное объединение новых школ», сформулировавшее общие требования к этим учебным заведениям. Новые школы возникли в Англии, Бельгии, США, Швейцарии и других странах. Они открывались частными лицами и буржуазными педагогическими организациями. Международное объединение начала XX века можно считать зарождением глобального образования.

Одной из форм отражения мира на ступени познания, связанной с применением языка, является понятие. В латинском выражении – это дефиниция (*definitio*) – точное логическое определение, установление содержания понятия. Образование понятий – сложный процесс, в котором принимаются сравнения, анализ и синтез, абстрагирование и идеализация, обобщение и более или менее сложные формы умозаключений.

Официальное определение глобального образования, по утверждению учёных, пока не сформулировано. Используются самые различные дефиниции. Существует несколько десятков кратких и многословных определений глобализации образования:

- новый уровень международных образовательных отношений;
- единое целое, в котором любое локальное событие влияет на то, что происходит в других частях;
- подведение различных национальных идей и систем под одни институциональные правила;
- широкая совокупность структур и процессов, которые являются взаимопроницаемыми, взаимозависимыми и взаимообусловленными;
- глобализация высшего образования есть процесс формирования однородной системы высшего образования на основе интернационализации, интеграции, кооперации, унификации различных национальных систем высшего образования и организаций высшего образования в

области содержания и структуры образовательных и научно–исследовательских услуг вузов, их учебно–методического, институционального и ресурсного обеспечения [8];

– процесс создания всемирной единой унифицированной системы образования, при которой стираются различия между входящими в неё образовательными системами.

Глобализация образования возникла в 70–х гг. XX века в США, как ответ образовательного сообщества на необходимость подготовки человека к жизни во взаимосвязанном мире. В 80–х и 90–х годах появились гражданские реляции. Главным «мотором» над национальной унификацией Европы стал Европейский круглый стол промышленников (ЕКС), созданий в 1983 году. Он объединял 47 крупнейших европейских корпораций. В 1989 г. ЕКС обнародовал доклад «Образование и компетенции в Европе». Компетенции стали понимать не как результат образования, а как некий продукт, изготовленный по заказу клиента. В докладе указывалось, что промышленные корпорации рассматривают образование и подготовку кадров как стратегические инвестиции, жизненно важные для их будущего процветания. В докладе также выражалось сожаление о том, что правительства рассматривают образование как исключительно внутреннее дело, из-за чего промышленность может оказывать лишь слабое воздействие на образовательные программы. Вывод доклада гласил о необходимости усиления связей между образовательными учреждениями и промышленностью путём дистанционного обучения и внедрения в сферу образования компьютерной техники.

Глобализация образования сравнительно новое явление. Началом его, как считают некоторые учёные, можно считать 1985 год, когда в сферу образования направили несколько тысяч компьютеров. Поначалу они «украшали» кабинеты директоров образовательных учреждений, а затем началось массовое обучение компьютерной грамотности преподавателей всех уровней.

Глобализация образования постепенно начала внедряться с конца 90–х годов XX века. Она представляла собой создание единого информационного поля, позволяющего получить все необходимые данные. Глобализация образования стала результатом политических, экономических, социальных и институциональных факторов. Международный процесс в идеале должен повышать уровень технического, научного и инновационного потенциала людей.

В 1991 г. ЕКС опубликовал новый доклад, в котором уточнялась роль вуза: «Открытый университет – это промышленное предприятие, а дистанционное обучение есть новая отрасль промышленности». В этом же году промышленники издали «Белую книгу», где ключевыми слова-

ми были гибкость, мобильность, трудоустройство. В 1995 г. в очередном докладе ЕКС указывалось: «Образование должно считаться услугой, оказанной экономическому миру». В 1998 г. организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) опубликовала доклад, в котором говорилось: «Преподаватели не нужны для обучения на протяжении всей жизни. Это сделают лица, предоставляющие общеобразовательные услуги». ОЭСР вторила Еврокомиссия в своём докладе «Ray First». В нём говорилось, что пришло время внешкольного образования и образовательного процесса. Будет контроль со стороны продавцов образования, «более открытых к инновациям, чем традиционные структуры».

В мае 1998 г. министры образования Германии, Великобритании, Италии, Франции собрались в Париже по случаю 800-летнего юбилея Сорбонского университета. Они подписали декларацию «О гармонизации архитектуры европейского высшего образования». Вышеизложенные доклады–документы и Сорбонская декларация стали основой для Болонского процесса как одной из форм глобализации высшего образования.

Болонский процесс, по определению С. Медведева, профессора Высшей школы экономики, это часть общего сценария, в котором люди, идеи и информация свободно перемещаются через границы государств. Высшее образование, как одна из ключевых сфер национальной идентичности всё более интернационализируется.

Официальной датой начала Болонского процесса принято считать 19 июня 1999 г., когда в городе Болонья состоялась конференция министров образования 29 европейских государств. Они приняли декларацию «Зона европейского высшего образования», вошедшую в историю как «Болонская декларация». Болонский процесс предусматривал реализацию следующих целей:

– построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства;

– формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы, способствующих повышению престижности в мире европейской высшей школы;

– обеспечение конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, за повышение качества образования;

– повышение центральной роли университетов в развитии европейских культурных ценностей, в которой университеты рассматриваются как носители европейского сознания.

Болонская декларация содержала семь ключевых положений.

Принятие системы сопоставимых степеней, в том числе через внедрение приложения к диплому для обеспечения возможности трудоустройства.

Введение двухциклового обучения: предварительного (undergraduate) и выпускного (graduate). Первый цикл длится не менее трёх лет. Второй должен вести к получению степени магистра или степени доктора.

Внедрение европейской системы перезачёта зачётных единиц трудоёмкости для поддержки крупномасштабной студенческой мобильности (система кредитов). Она также обеспечивает право выбора студентом изучаемых дисциплин. За основу предлагается принять ECTS (European Credit Transfer System). Сделав её накопительной системой, способной работать в рамках концепции «обучение в течение всей жизни».

Существенное развитие мобильности учащихся (на базе выполнения двух предыдущих пунктов). Расширение мобильности преподавательского и иного персонала путём зачёта периода времени, затраченного ими на работу в европейском регионе. Установление стандартов транснационального образования.

Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

Внедрение внутривузовских систем контроля качества образования и привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей.

Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно в области развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности и совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

Что касается второго ключевого положения, то исторический экскурс выявил любопытные факты. Академические степени и звания в высшем образовании Европы были предметом особого внимания. В частности, степень бакалавра никогда не являлась действительно признанной в международном масштабе, так как не отражала качественного и истинного университетского образования. Ещё в XVI в. в учебных заведениях Германии возникло движение студентов и преподавателей, направленное на отмену степени бакалавра в университетах. Государственные власти особо не настаивали на сохранении бакалавриата. К концу XVIII в. данная степень почти исчезла из программ германских университетов. Такое положение неминуемо привело к почти полному исчезновению магистра. С течением времени вместо бакалавров и магистров ввели степень доктора.

Болонская декларация является основой Болонского процесса, который стал основным механизмом реформы высшего образования в

Европе и интеграционным начинанием. Задача Болонского процесса – создание к 2010 г. Европейского пространства высшего образования. Координацией и реализацией программ Болонского процесса на международном уровне стала заниматься специально созданная Группа Континуации. В её состав входили представители от 46 стран.

За образец высшего образования приняли деятельность вузов Великобритании и США. Академические группы в университетах состоят из восьми человек, для которых выделяется два педагога. У каждого студента есть советник из преподавательского состава. В летней период будущие бакалавры США в течение каждого летнего периода находятся на стажировке. Для сопровождения и качественного индивидуального обучения студентов используются тьютеры. Они помогают решать организационные вопросы и создают психологический настрой на продуктивную работу. Тьютеры являются связующим звеном между преподавателями и студентами.

Защита докторских диссертаций проходит в родных alma-mater. Для каждой защиты создаётся свой совет из пяти человек, как правило из работников данного университета. В Гарвардском университете, например, председателя и членов совета избирает соискатель. Присуждение степени доктора философии решается путём голосования. Диплом доктора в течение года находится на подписании в канцелярии Президента университета. Только после этого вручается защитившемуся.

Система образования и профессионального обучения, по теории глобалистов, должна быть приспособлена к требованиям промышленных корпораций, действующих в условиях формирования мирового рыночного пространства. Промышленные страны могут успешно конкурировать в борьбе за инвестиции путём повышения уровня подготовки своей рабочей силы, инновационных способностей научного и технического персонала. Именно они обеспечивают эффективность функционирования предприятий. Современная школа, по мнению реформаторов, должна постоянно отслеживать изменения, происходящие на постиндустриальном рынке труда. В этих условиях задача школы – дать будущему работнику широкое образование, включающее знания в области предпринимательства, разрешения кризисных ситуаций и др. Выпускники школ и вузов должны уметь получать новые знания необходимые для выполнения конкретной работы.

#### *Престижные вузы мира*

Глобализация высшего образования обусловила широкие возможности выбора студентами вуза для получения специальности. Часть из них предпочитают обучение в престижных университетах, институтах и колледжах. Социологи составили рейтинг наиболее успешных вузов

мира. При этом учитывался набор кардинальных особенностей. К ним относились активность, качество научной деятельности, мнение работодателей, возможность карьерного роста выпускников, интернационализация, особенности преподавания. Высшая оценка равнялась 100 баллам.

Таблица 1 – Десятка наиболее престижных вузов мира [9]

| №   | Вузы                                     | Страна         | Баллы |
|-----|--|----------------|-------|
| 1.  | Массачусетский технологический институт  | США            | 100   |
| 2.  | Стэнфордский университет                 | США            | 98,7  |
| 3.  | Гарвардский университет                  | США            | 98,4  |
| 4.  | Калифорнийский технологический институт  | США            | 97,7  |
| 5.  | Кембриджский университет                 | Великобритания | 95,6  |
| 6.  | Университет Оксфорда                     | Великобритания | 95,3  |
| 7.  | Университетский колледж Лондона          | Великобритания | 94,6  |
| 8.  | Лондонский имперский колледж             | Великобритания | 93,7  |
| 9.  | Чикагский университет                    | США            | 93,5  |
| 10. | Швейцарская высшая технологическая школа | Швейцария      | 93,3  |

Московский государственный университет им. М. Ломоносова вошёл в топ – 100 лучших университетов мира, заняв 30–ю позицию. Ни один российский университет в сотню престижных не вошёл.

Особой направленностью в образовании отличаются британские университеты, избравшие путь специализации. Каждый вуз ориентирован на особую область знания, и поэтому перед поступлением студент делает выбор, чем он будет заниматься в жизни. Учебные предметы делятся на главные и второстепенные. Последние преподаются в минимальной степени.

Успешная деятельность британских вузов вызывает опасение заместителя ректора Кембриджского университета. Риск для британской системы, отметила она, заключается в том, что из-за исторически сложившегося недофинансирования нашей деятельности в области образования появится соблазн сделать упор на объёмы вместо качества. Поэтому зам. ректора считает необходимость инвестиций в область высшего образования, как со стороны государства, так и от частных инвесторов. Необходимо открыть двери в Кембридж и Оксфорд для всех слоёв населения, чтобы не превращать университеты в «пансионы для богачей». Поставленная задача, по мнению профессора В. Шестакова, довольно трудная. Чтобы поднять стандарты образования, указывал он,



нужны капиталовложения, а деньги университетам приносят дети богатых семей. В университетах Великобритании обучаются студенты из Азии, стран Востока, из России и других государств.

В начале XXI столетия во многих европейских странах централизованный контроль государства за образовательными учреждениями стал вменяться контролем со стороны местных органов власти и негосударственных организаций. Последние становились своего рода попечительскими советами, куда входили представители местного самоуправления, родители и представители деловых кругов. Сокращение финансового участия государства в развитии образования, внедрение рыночных методов управления образовательными учреждениями, стимулирование конкуренции между учебными заведениями ведёт к коммерциализации образования. Рынок (как институт) начинает определять конечные цели, задачи и организацию образования. Учащиеся всё чаще рассматриваются не как граждане, имеющие право на образование, а как потребители образовательных услуг. На основе такого подхода строятся их взаимоотношения с образовательными учреждениями. Активно входят в жизнь такие понятия как «рынок образования», «образовательные предприятия», «образовательный бизнес» и др.

Болонский процесс – это межправительственное сотрудничество европейских государств с целью организации рынка образовательных услуг и признания квалификации выпускников, определяющие их стартовые позиции на рынке труда.

Катализатором трансформации традиционной системы представления образования становятся рыночные силы. Появляется всё больше негосударственных образовательных учреждений. Предоставляемые ими услуги стремительно диверсифицируются благодаря развитию информационных технологий и формирования мирового рынка образовательных услуг. В мае 2000 г. в Ванкувере состоялся первый мировой салон образования, в котором участвовало 3 тысячи профессионалов, представляющих 458 частных и государственных организаций из 56 стран. Участниками салона были специалисты по созданию образовательных систем и программного обеспечения, по подготовке кадров и дистанционному обучению, по размещению учебных заведений и обучению иностранных студентов. Всемирная торговая организация (ВТО) включила образование в сферу услуг, торговля которыми будет регулироваться Генеральным соглашением.

Такая коалиция была учреждена в 1995 году. В первом десятилетии XXI в. в ВТО входило около 150 стран. Россия была страной-наблюдателем. Во всемирную организацию её приняли в 2012 году. В соответствии с Классификатором услуг ВТО предусматривает четыре основных

способа поставки роулинга: трансграничная поставка, потребление за рубежом, коммерческое присутствие, перемещение физических лиц. Применительно к глобализации высшего образования такими услугами являются дистанционное обучение, учёба за рубежом, создание учебных заведений на территории иных государств, обмен учёными и специалистами.

Образование в ведущих зарубежных странах давно стало статьёй государственного дохода. В 2007 г., по расчётам А. Гретченко, в США доход от иностранных студентов достиг более 10 млрд. долларов, в Великобритании – 3 млрд. 750 млн. зелёных, в Италии – 1 млрд. 170 млн. долларов, в Греции – 80 млн. баксов. Доход США от глобализации образования зависит от очень агрессивной маркетинговой политики. В стране обучается свыше 600 тыс. иностранных студентов, среди которых около 55 % выходцы из Латинской Америки и Южной Азии. За США следуют Канада, Великобритания и Франция. Из 100 студентов, обучающихся за рубежом 28 % едут в США, 9 % – во Францию, 8 % – в Германию, а в другие страны ещё меньше [10].

*Особенности высшего образования в США*

Высшая школа США субсидируется местными и федеральными властями. Существуют специальные программы финансовой помощи, предусматривающие выделение очень значительных средств. Сотрудничество вузов и крупных инвестиционных компаний даёт поразительные результаты. Фирмы, экспертные компании, юридические школы, коммерческие университеты создают программы магистратуры управления бизнесом (on-line). Около 20 % студентов-иностранцев предпочитают изучать в Америке бизнес и управление бизнесом. Содержание спецкурсов и преподаватели могут быть куплены. Академик РАО Ю. С. Давыдов отметил, что высшее образование в США основано на консьюмертской концепции, при которой образование рассматривается как товар, предлагаемый для продажи. Каждый сектор общества приобретает у высшего образования то, что его интересует. В частности, правительство желает знать научные сведения в области точных и инженерных наук; промышленность интересуется производственной информацией для внедрения в практику научных открытий и изобретений; частные коммерческие организации заказывают университетам и оплачивают разработки культурных мероприятий, международного сотрудничества, бытового обслуживания и т. п.

Известный американский социолог Р. Родс указал на коммерциализацию, насаждаемую в американских вузах и определяющую стратегию их развития. Такой подход ведёт к утрате университетского академиче-

ского духа, изменяет цели образования и его культуру, превращает университеты в бизнес организации.

Высшее образование в США является объектом инвестирования, порождающего огромные наличные деньги в мировом масштабе. Так, в 2006/2007 уч. году 600 тыс. студентов из-за рубежа потратили в Америке на обучение и проживание около 14,5 млрд. долларов. Ещё 6 млрд. долларов затрат студентов покрыли специальные и грантовые программы США. В американский образовательный бизнес вносят солидный вклад тысячи студентов–иностранцев, обучающихся дистанционно [11].

Характерным явлением в США является пропаганда знаний специальными организациями. Активную деятельность проявляют телевидение, кабельные сети, издательства, общественные и университетские библиотеки, книжные магазины колледжей, музеев. Телевизионные передачи, книги, концерты, шоу, выставки и курсы – всё направлено на увеличение количества потребителей в своей отрасли.

В значительной мере идёт расширение сети учебных заведений, предлагающих программу высшего образования. В 2009 г. в США насчитывалось около 4400 общественных и частных колледжей и университетов. Большинство из них являются некоммерческими организациями, предлагающими знания на рынке после среднего образования. Такую услугу оказывают библиотеки и музеи. В 2009 г. в Америке функционировало около 1000 так называемых «корпоративных» университетов, предлагающих образовательные услуги сотрудникам своих компаний. В некоторых из таких вузов отмечается высокий уровень методики преподавания, разработки учебных планов, системы оценивания.

#### *Протестные выступления студентов*

В первом десятилетии XXI века Болонский процесс подвергся критике. Его противники выступали за общедоступное, эмансипированное от экономических зависимостей образование, направленное на интересы общества, а не предпринимателей. В 2003 г. Национальный союз студентов (ESIB) на основании опроса издал бюллетень о результатах Болонского процесса на европейском пространстве, в котором отмечались положительные и отрицательные стороны унификации образования. Респонденты отмечали, что их привлекает возможность путешествовать, работать в стране, где лучшие условия труда. Положительным фактором назвали возможность сотрудничества вузов, участие студентов в принятии решений, шанс познакомиться с другими культурами, общедоступность высшего образования.

К отрицательным факторам студенты отнесли низкие возможности мобильности, требующей довольно больших денег; весьма активную ориентацию образования на нужды рынка. Отрицательным фактором

Болонской системы респонденты назвали недоступность магистратуры из-за высокой платы обучения.

В 2005 г. ESIB предоставил «Чёрную Книгу Болонского процесса». Её авторами были студенты из 31 страны – участницы процесса, включая Великобританию, Италию и Францию. В книге указывались многочисленные провалы реформы. К ним отнесли неэффективность кредитной системы, проблемы со структурой бакалавриата – магистратуры, недостижимость мобильности. Качество образования снизилось, писали студенты, а плата за образование повысилась. Авторы «Чёрной книги» не отрицали положительных целей Болонского процесса и верили в его благие намерения. Возмущение студентов было направлено против местных правительств, не умеющих внедрить прогрессивную систему.

Сторонники решительных действий отмечали негативную сущность глобализации высшего образования. Так, радикально настроенные норвежские студенты были против изначальных целей и принципов Болонского процесса. Они указывали на коммерциализацию высшего образования, его ориентацию сугубо на потребности рынка и глобализацию капитализма, сознательное снижение уровня массового образования (магистратура для состоятельных). Радикалы отметили фрагментацию знаний как причину отсутствия критического мышления, навязывание мировоззрения, основанного на рыночной экономике.

Протестное движение норвежских радикалов подхватили студенты 40 организаций разных европейских стран. Они приняли участие в Европейском Форуме по вопросам образования, проходившем в Бергене. Студенты решили работать над поиском альтернатив Болонскому процессу. В 2005 г. прошли студенческие забастовки против тех или иных нововведений Болонских реформ. Различные требования выдвигали будущие бакалавры и магистры вузов Германии, Бельгии, Великобритании, Италии и Ирландии, Франции и Чешской республики.

Такова сущность глобализации образования, проводимой на основе семи ключевых положений Болонской декларации.

### ***2.3.3. Международное образовательное сотрудничество стран бывшего социалистического лагеря***

Общая глобализация коснулись и стран бывшего социалистического лагеря. Болгария, Венгрия, Польша, Румыния и Чехия в 2004, 2007 гг. стали членами Европейского Союза (ЕС). Это экономическое и по-

литическое объединение 28 европейских государств, имеющих представительство в ООН. Цель ЕС – интеграция европейских государств в единый экономический рынок, отмена паспортно-визового контроля, использование общей валюты.

Всесторонний процесс глобализации связан со значительными преобразованиями в политике, экономике, финансах. По результатам исследования ООН было намечено шесть тенденций процесса глобализации:

Распространение международной демократии, обусловленной значительным количеством людей, выражающих открыто и свободно своё мнение и участвующих в политике.

Преобладание рыночных сил в экономике с усилением стран кредиторов, Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка.

Трансформация систем производства и рынка рабочей силы, когда промышленность основывается на небольших и гибких системах производства, а работники предпочитают идти в обслуживающий сектор (торговлю, различные услуги).

Быстрота технологического обновления, в основе которого компьютеризация производства и систем коммуникации, влияющих на трудовые отношения, порождающие новые отношения внутри государства.

Распространение «идеологии потребительства», при которой окружение человечества становится всё более однообразным и искусственным, а труд превращается лишь в средство приобретения новых материальных благ; единственная (зачастую) отдушина для человека – телевизор или компьютер.

Революция в сфере массовой информации.

В XXI веке происходит «виртуализация» общества с великой силой убеждения СМИ во всём мире. Преобладающую позицию занимает США, программы которой транслируются на весь мир. Только в Европе Америка имеет 120 тысяч часов телевидения в год. Важное место во всесторонней глобализации играет интернет, англо-американский язык которого рассчитан для большинства пользователей, живущих в англоязычных странах. США вкладывают значительные средства в деятельность социальных сетей.

Выявленные ООН тенденции общей глобализации в значительной степени коснулись ряда европейских стран.

Сложившиеся системы образования бывших соцстран (см. гл. 2) требовали совершенствования, особенно высшего образования. Болгария приняла Болонскую декларацию.

Таблица 2 – Система высшего образования в Болгарии [12]

| Академическая квалификация | Вузы                             | Сроки обучения (в годах) |
|----------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| Специалитет                | колледжи<br>училища<br>институты | 3                        |
| Бакалавр                   | университеты<br>академии         | 4                        |
| Магистр                    | университеты<br>академии         | 5 – 6                    |
| Доктор наук                | послевузовская<br>подготовка     | 3                        |

В статье «Болгария в Европейском союзе и глобализирующем мире» автор Т. Надев отметил важнейшие положения страны. Ими являются конвертируемость и мобильность по европейскому образцу, повышение качества образования. «Очень важна ответственность молодого поколения – искать место для Болгарии в условиях глобализации. И оно должно быть конкурентоспособно по знанию, мобильности в чужой языковой среде в условиях глобализации» [13]. Студенты софийских, варненских и других университетов, обучающиеся на английском и болгарском языках получают академические и социальные стипендии.

Активной деятельностью по реализации Болонского процесса отличалась Польша. В январе 2002 г. в стране создали аккредитационную комиссию в составе 70 человек. Она занималась средним и высшим образованием. Комиссию возглавлял министр народного образования и спорта. Созданный орган оценивал качество обучения, выносил решения о создании новых учебных заведений, филиалов и факультетов. Польский министр образования создал общество промоутеров. В сфере его деятельности были крупные учебные заведения. Члены общества выступали в роли советников; организовывали учебные семинары и лекции по реализации Болонского процесса; пропагандировали международное сотрудничество в образовании.

Одним из лучших в Европе считалось обучение в Чешской республике. В 26 государственных вузах отмечался высокий уровень преподавания с техническим обеспечением обучения. Чехия по праву была включена в международную систему образования, научных исследований, стипендиальных программ и грантов. Использовались различные формы обучения: очное (дневное), вечернее, заочное, комбинированное, дистанционное. Высшее образование для обучающихся на чешском языке было бесплатным в государственных вузах. Чешская республика

перешла на 2–х уровневую систему высшего образования (бакалавриат, магистратура) и докторантуру.

Глобализация образования в значительной степени активизировала процесс международного сотрудничества Кубы с другими странами. Не являясь членом Болонского процесса, Республика обучает в своих университетах сотни студентов стран Европейского Союза.

В XXI в. в Республике Куба идёт разработка программы универсализации высшего образования. Цель её заключается в том, чтобы все желающие могли бесплатно получить высшее образование. Для этого создаются университетские центры, предназначенные для обучения студентов по месту жительства. Одновременно продолжается работа над повышением качества и эффективности высшего образования. В 1999 г. была внедрена схема, предназначенная для привлечения студентов–медиков из непривилегированных семей в США, Британии, Латинской Америки, Карибского бассейна и Африки. В Гаванском университете обучаются студенты более чем из 20 стран мира. В образовательной сфере Куба поддерживает тесные связи с Великобританией и другими вузами стран Европейского Союза.

Кроме Гаванского в Республике Куба функционируют три других официальных университета: Восточный, Центральный Лас Вильямс, Аграрный Гаванский. Институт кубинских и карибских исследований, что в США и часть Тулейнского университета установили взаимовыгодные отношения с кубинскими организациями–партнёрами с целью академического сотрудничества и обмена инновациями, совершенствования учебных планов, культурного обмена, международного развития и диалога. Обучение в вузах соцстран, в том числе и в Республике Куба, студентов из разных государств есть часть неофициальной глобализации образования.

Опыт развития образования в Советском Союзе стал путеводным примером создания образовательных систем в странах социализма. Обучение и воспитание определялись общими закономерностями общественно–экономической формации. Однако в каждой стране они проявлялись своеобразно – соответственно её истории, национальным особенностям, сложившимся традициям.

Страны, подпавшие Болонское соглашение о глобализации образования, безусловно, будут отстаивать исторически сложившиеся системы образования; обосновывать всеобщий характер, доступность обучения, начальную профессиональную подготовку.

### Вопросы и задания

- 1 Какие инвестиционные идеи пропагандировали за рубежом советские педагоги–новаторы?
- 2 Назовите цели Болонского процесса.
- 3 Чем обусловлена заинтересованность промышленных корпораций глобализацией образования?
- 4 Укажите особенности глобализации образования в странах социалистической формации.

## Глава четвёртая

### Глобализация и капитализация российского образования

#### *2.4.1. Реструктуризация советской системы образования*

В октябре 1993 г. произошло чрезвычайное событие – сменилась социально-экономическая формация. Происшедшее назвали по-разному: «Октябрьский путч», «Расстрел Белого дома», «Чёрный октябрь», «Ельцинский переворот» и др. На наш взгляд событие по праву можно назвать «Второй Октябрьской капиталистической революцией», так как налицо весьма существенные исторические аналогии:

- события 1917 и 1993 гг. проходили в октябре;
- имелись выстрелы «Авроры» и танков;
- осуществлялось взятие Зимнего дворца и Белого дома;
- арестовывались Временное правительство и Верховный Совет России;
- имелись выступления В. Ленина на броневике и Б. Ельцина – на танке.

В народе существует байка о том, что Ленин разрушил капитализм в России, отомстив царскому правительству за казнь брата; Б.Ельцин способствовал краху социализма, отомстив советской власти за раскулачивание своего деда и за заключение отца. Последнее он сам изложил в книге «Записки президента».

Наступило смутное время 90–х годов. В России к власти пришло новое правительство, начавшее строить другую страну на принципах капитализма, то есть был сделан шаг назад в развитии общества. Такого ещё история не знала. Россия, как и в 1917 г., оказалась опять «впереди планеты всей». Подобной метаморфозы не предполагали никакие мыслители (кроме противников социализма), а К. Марксу, Ф. Энгельсу и В. Ленину такая реструктуризация «не снилась даже в самом кошмарном сне».

Новое российское правительство избрало американскую политиче-



скую систему управления государством. В США 50 самостоятельных штатов, живущих по своим законам. Конституция России 1993 г. провозгласила создание демократического правового государства с республиканской формой правления. Признавалось равенство всех субъектов Российской Федерации (республик, краёв, областей, округов, городов), имеющих свои уставы и законодательства. Возникло государство соединённых субъектов России. Политика нового государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободного развития человека.

Однако, в 90-х годах в России в одночасье появились миллионеры, безработные и нищие, «бомжи» и женщины лёгкого поведения. При развитии капитализма открыто и тайно всё продаётся и покупается: предприятия и квартиры, дипломы и должности, футболисты и хоккеисты, суррогатные матери и проститутки, дети и их органы, и др. Сформировалось государство демократической плутократии с махровой коррупцией и социальной несправедливостью. Отсутствие тотального учёта государственных средств породило казнокрадство и коррупцию. Иные «ловкие» чиновники присваивают миллиарды государственных средств. Среди фигурантов министры и генералы, губернаторы и начальники пенсионных фондов, сотрудники правоохранительных органов.

Минувшее 25-летие российского капитализма показало, что достойную жизнь обеспечивают только субъекты, имеющие природные богатства. Труд населения нефтегазовых регионов оценивается в 2,3 раза дороже, имеются необходимые льготы. Педагогические работники, в том числе преподаватели вузов, имеют достойную зарплату. Неофициальная дискриминация в оплате труда породила внутреннюю миграцию населения. В результате оттока в регионах не хватает инженеров, учителей, врачей и других компетентных специалистов.

Таковым было внутреннее положение РФ в период проведения глобализации образования.

Экономическая перестройка страны обусловила проведение ряда реформ. Они коснулись и народного образования. Главным проводником реформ стала Высшая школа экономики (ВШЭ), открытая в 1992 году. Инициатором её создания был Всемирный банк, субсидирующий перестройку образования. ВШЭ превратилась в мозговой центр, где управляли американские советники. Вместе с ними «трудились» сотрудники и консультанты Всемирного банка, их поддерживал фонд Сороса. При помощи правительств Великобритании, Финляндии, Франции и Японии появился серьёзный доклад «Россия: образование в переходный период», с грифом «Конфиденциально». Документ Всемирного банка. Только для служебного пользования». Главная задача реформы

Российского образования, по докладу «реструктурировать советскую систему образования, добившейся больших достижений в прошлом, чтобы она могла удовлетворить новые потребности непланового рынка и открытого общества».

В докладе предлагались некоторые конкретные действия при реформировании образования:

- закрыть педагогические институты и привлекать учителей из числа выпускников университетов;

- закрыть профессиональные училища, неспособные к структурной перестройке;

- установить «минимальные стандарты гражданственности» (уметь читать карты, объясняться на иностранном языке, правильно заполнять налоговые декларации, воспринимать русское искусство и литературу, толерантность к другим социальным группам);

- ввести подушевое финансирование школ, исходя из уровня расходов на одного ученика;

- не повышать долю расходов на высшее или среднее профессионально-техническое образование;

- передать ответственность за выбор учебных материалов из министерства самим школам;

- отказаться от спецшкол, гимназий и лицеев, свернуть преподавание гуманитарных и фундаментальных наук, «потому, что для такой нищей страны как Россия, это непозволительная роскошь» [14].

В первой половине 90-х гг. появилось несколько десятков подобных докладов, предлагавших капитализацию российской системы образования. Запад предложил финансирование реформ при условии выполнения его требований. Россия в этот период находилась в полной экономической и финансовой зависимости от зарубежных банков МБ, МБРР, МВФ. Цель Всемирного банка – ослабление России, как сильного конкурента в образовательной политике. Он ставит свои задачи: ослабление государственного влияния на образовательные организации, сведение только к его экономическому значению в связи с рынком труда. Дальнейшая перспектива – это приватизация среднего и высшего образования.

Высшая школа экономики и Всемирный банк в своей деятельности использовали убежденных сторонников глобализации российского образования. В СМИ их называли серыми кардиналами. В постсоветский период изменились наименования и функции центрального правительственного учреждения: Министерство образования Российской Федерации, Государственный комитет по высшему образованию, Министерство общего и профессионального образования. В 1990–2012

гг. сменилось шесть министров образования: Э.Днепров, Е.Ткаченко, В.Кинелёв, А.Тихонов, В.Филиппов, А.Фурсенко. Министры и их ведомства пытались реформировать образование по европейскому образцу, игнорируя опыт советской школы и российский менталитет.

Реформы 90-х гг., включающие реформу образования, проводились с целью замены социалистических идеалов – «демократическими». Российские реформаторы взяли на вооружение идеологию буржуазного либерализма с радикальным подходом. Последний характеризуется крайней бескомпромиссностью и решительностью. Одним из приверженцев радикал-либеральной идеологии являлся будущий министр образования Э.Днепров, требовавший «освобождения» школ от государственной опеки. Он был сторонником разгосударствления образования, его максимальной коммерциализации. Профессиональную школу, по Днепрову, следует перевести на хозрасчёт, когда за подготовку специалистов платит тот, кому они нужны. Радикал – демократ Э.Днепров отметил: «Государственная монополия на образование представляет собой одну из разновидностей крепостничества. Она лишала общество и личность их естественного права – права образовательного выбора» [15].

Идеологом реформ образования считают Я. Кузьмина, экономиста и общественного деятеля. В 1998-2004 гг. его считали «серым кардиналом» при министре образования В.Кинелёве, называли реальным автором реформ российского высшего образования. В 1992 г. Кузьмин основал Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ВШЭ) и стал её ректором. В разные годы при активном участии Кузьмина были подготовлены программные документы реформирования образования в России. В 1997 г. ректор ВШЭ вместе с А. Асмоловым, М. Дмитриевым и Т. Клячко разработали концепцию организационно-экономического развития реформ системы образования в России. Она явилась альтернативой документа «Основные положения концепции очередного этапа реформы развития системы образования России», разработанной под руководством министра образования В. Кинелёва. В конце 1997 г. авторы новой концепции указывали на необходимость повышения государственного финансирования, на поиск ресурсов внутри образовательной системы; предлагали предоставить школам самостоятельность, ввести в вузах многоуровневое образование и др. В 2008 г. под руководством Кузьмина был подготовлен доклад «Российское образование: 2020 модель образования для экономики, основанной на знаниях». В его структуре содержалось шесть основных разделов.

Особое внимание было уделено массовому бакалавриату. Он должен обеспечивать освоение самого широкого набора компетенций.

Массовый бакалавриат, по Кузьминову, – это освоение фундаментальных знаний и методов исследования, формирование прикладных умений, позволяющих успешно выступать на рынке труда. На наш взгляд ректор ВШЭ переоценил возможности бакалавриата, т. к. за 4 года обучения невозможно освоить фундаментальные знания и методы исследования. Это подтверждается практикой работы вузов.

В 2007-2012 гг. Кузьминов входил в состав Общественного совета при Минобрнауке России, был инициатором создания университетских ассоциаций ведущих вузов в области экономики и менеджмента. В 2011 г. основатель ВШЭ стал руководителем работ над моделью образования 2020 года и одним из руководителей разработчиков проекта «Рынок труда, профессиональное образование, миграционная политика». Кузьминов участвовал в создании закона «Об образовании в Российской Федерации», принятого Госдумой в 2012 году.

Образование по идее ректора, есть сфера услуги, а школы и вузы – это предприятия, нацеленные на зарабатывание денег. Коммерциализация образования, как заметил Кузьминов, дает возможность получить от семей дополнительно 7 млрд. долларов [16]. Ему вторил советник министра образования А. Пинский, утверждал, что социализм в школьном образовании кончился, и пора школам зарабатывать деньги.

Теневым идеологом реформ оппоненты назвали А.И. Адамского, доктора философских наук. В 1999 г. он стал ректором Автономной некоммерческой образовательной организации «Эврика»; является председателем сети федеральных экспериментальных площадок Министерства образования и науки РФ, членом Президиума Экспертного совета по учебникам. Достоинство нового образовательного стандарта, по Адамскому, заключается в идеологии выбора индивидуального образования. Он глубоко верит в образовательную мощь интернета и считает, что только он является главным источником информации. Адамский готов уволить треть учителей России, не умеющих пользоваться интернетом. Классная комната, по его мнению, перестаёт быть единственным местом получения образования. Однако, рассуждая о пользе интернета, Адамский игнорирует библиотеку, домашние задания, самообразование, общение с умными людьми и др. Интернет, по мнению философа, становится важнее школы. Главная цель школы заключается в научении школьника «ставить задачу» и решать её с помощью интернета.

Адамский – противник образовательных модулей. Количество учебных предметов следует свести до минимума, таковыми, по его мнению, могут быть родной язык, литература, родная история. Каждый волен выбирать себе предмет для изучения, а родители должны формировать заказ общества на образование. Адамский утверждает, что современно-

му человеку систематические занятия не нужны. Он сторонник малообразованных людей с «мозаичным мышлением». Мозг человека, по его выражению, заменит интернет. Теневой идеолог является и противником элементарного дошкольного обучения. Дети, по Адамскому, должны просто играть, а учёба для них не только вредна, но и опасна. Что касается бюджетной сферы, то образование, по идее философа может быть платным, и нет в этом ничего плохого.

Конкретные высказывания Адамского вызывают недоумение и даже протест россиян.

«Традиционная система образования лишь мишура, показуха и огромная куча мусора».

«Мы знаем к чему приводит обязательное изучение литературы. Ни к чему, кроме отвращения она не приведёт».

«Сегодняшние родители – это поколение неудачников, поколение нищих, потерявших всякое право делать замечания и наставления на путь истинный других, судить своих детей и давать им уроки добра и справедливости» [17].

В социальной сети Адамского называют проамериканским разрушителем российского образования. Серый кардинал реализует три основных направления модернизации российской школы:

– понижение общего уровня обучения, фундаментальности, научных основ общего среднего образования;

– разрушение единой общеобразовательной и общедоступной школы;

– недопущение восстановления традиционного духовно-нравственного компонента в системе образования. Замена «отработанной» коммунистической идеологии на всё что угодно. Не допускать формирования национально-культурной и гражданской идентичности новых поколений россиян.

Борцом за тотальное разрушение основ традиционной российской школы стал академик РАО А.Г. Асмолов, русский психолог и политик. Педагогическое общество и общественность нарекли Асмолова «серым кардиналом» А.Тихонова, министра образования России.

Свои реформаторские идеи психолог пытался провести в жизнь ещё в 90-х гг., будучи заместителем А.Тихонова. Однако ускоренное уничтожение средней и высшей школы в РФ не состоялось из-за массовых протестов студенчества. И тем не менее, Асмолов продолжает отстаивать свою идею создания «школы выбора вариативности», но сомневался осилит ли её «быдло-класс» (его термин). Имя академика стало широко известно после активного внедрения им соросовских учебников по истории, литературе, культурологи. Содержание заказных книг внушало

школьникам, что вся история и культура России – цепь неудач и позора.

В марте 2009 Асмолов дал интервью радио «Свобода». Он внушал слушателям мысль о благодатности развертывающегося кризиса, об освобождении каждого от рабской привязанности к одной профессии. В связи с этим апологет реформы нарисовал новый образ педагога, владеющего профессиональными компетенциями. Они идут на смену преподавателю-монополисту. «Человек может поработать экономистом, а затем – журналистом, а потом – педагогом» [18].

В настоящее время Асмолов является одним из идеологов форсайт-проекта «Детство 2030». Так назвали новый метод построения будущего. В проекте заложены четыре основных направления:

- переход на чипизацию мозга детей, для связи с глобальными информационно-управляющими сетями;
- генная модификация человека с целью повышения его способности;
- содержание детей в воспитательных сообществах;
- упразднение традиционной семьи с заменой её многообразием форм семейной жизни.

Дорожная карта форсайт-проекта намечает возможности реализации запланированного на 2020 год: освоить любую профессию в виртуальной реальности, детям работать и получать доход в интернете. К 2025 г. способности ребёнка можно увеличить за счёт генной модификации и чипизации. Воспитанием и уходом за детьми могут заниматься роботы; можно запрограммировать способности и характеры детей.

Происходит тихая и бескровная революция. «В результате модернизации» общество, возможно, будет окончательно и безнадежно разделено на «быдло» и выпускников «Наивысшей школы экономики». «Серые кардиналы» и их пособники постепенно воплощают в жизнь свои разрушительные идеи и планы в угоду зарубежным советникам. Снижение интеллектуального потенциала нашей страны, писал член-корреспондент РАН М. Руткевич, «свидетельствует об угрозе её превращения в колониальный придаток мирового хозяйства [19].

#### *2.4.2. Проблемы образования в 90-х годах*

Реформирование образования проводилось в тяжелейших социально-экономических условиях. Шло постоянное сокращение ассигнований, которые составляли менее одного процента из бюджета страны. По данным ЮНЕСКО минимальная доля на образование должна составлять 3,5 процента. В июне 1995 г. в Москве состоялся Первый Всероссийский земский съезд учителей. На нём было принято Обращение к президенту Б.Ельцину, председателю правительства В.Черномырдину, предсе-

дателю Совета РФ В.Шумейко и председателю Госдумы И. Рыбкину. Участники съезда указали на катастрофическое положение в сфере образования, которое, несмотря на самоотверженный труд большинства учителей, продолжает ухудшаться. Оно характеризуется рядом негативных проявлений:

- предельным обнищанием всей системы образования;
- значительным ростом числа детей, оказавшихся вне обучения;
- невиданными темпами роста детского и подросткового бродяжничества, сиротства при живых родителях, пьянства, наркомании, проституции, преступности и самоубийств;
- резким ухудшением здоровья детей и учителей, их медицинского обслуживания;
- свёртыванием учреждений, нарастанием количества аварийных и ветхих зданий;
- занижением в обществе престижа учительской профессии, недопустимо низким уровнем материального положения педагогов;
- угроза распада единого образовательного пространства России.

Подобное положение, как отмечено в Обращении, приведёт к развалу школы, профессионального образования, науки, научно-технического потенциала, культуры и к прямой угрозе безопасности страны. Исходя из оценки сложившейся ситуации в образовании, Первый Всероссийский съезд учителей обратился с требованием к руководству страны принять первоочередные меры в области образования. Участники форума указали на пересмотр Федерального бюджета 1995 г. с целью увеличения финансирования образования, на введение целевого налога в сферу образования; установление социальных льгот для учителей; на обеспеченность финансирования выпуска учебников и учебно-методической литературы, пособий, работ по капитальному ремонту и строительству учебных заведений.

Правительство демонстративно принимало постановления о льготах и надбавках учителям, но денег не выделяло. Так, например, по Указу №1 президента Ельцина учитель должен получать зарплату не ниже работника промышленности. Однако в действительности она была чуть больше 300 тыс. рублей (девальвированных), а у промышленника – миллион. Федеральная власть и администрации регионов не выполняли обязательства, данные в преддверии выборов президента России. Указ Б.Ельцина от 15 мая 1995 г. №720 «О мерах по обеспечению выплаты зарплаты педагогическим работникам при предоставлении им ежегодных отпусков» выполнялся частично. Не были выделены средства на финансирование по постановлению правительства от 24 августа 1995 г. № 823 «О повышении тарифных ставок по оплате труда работни-

ков бюджетной сферы». В большей части значительно не выполнялись ранее принятые законы «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «О науке и государственной научно-технической политике». Проектом закона о федеральном бюджете на 1998 г. предусматривалось приостановить действие ряда статей вышеназванных законов в части финансирования. Приостановили действие по сохранению гарантированного уровня заработной платы педагогических и других работников в определении соотношения со средней зарплатой в промышленности. Приостановили гарантию восьмикратного минимума заработной платы преподавателей вузов по отношению к минимальному размеру оплаты труда. Не предусматривались расходы на содержание учебных заведений начального профессионального образования в части материального обеспечения учащихся. Имелось ввиду обмундирование и питание будущих профессиональных рабочих. Учебные заведения, дающие начальное профобразование, стали преобразовывать в «средние». Молодёжь с неполным средним образованием после года занятий в ПТУ получали одновременно аттестат зрелости и профессию. Однако при таком нововведении обострились проблемы неравноценности аттестатов о среднем образовании. Уровень полученного образования в «средних» ПТУ существенно различался от окончивших техникумы и училища (медицинские, педагогические и др.). Различия в знаниях особенно проявлялись при обучении в вузах.

Правительство РФ делало попытки проведения кардинальных мер по реформированию образования. Издавались десятки указов президента, сотни постановлений правительства, Госдумы, Минобразования. По разным причинам они выполнялись частично или совсем игнорировались. Всеобщее образование не выполнялось. В 1997 г. из процесса обучения по разным причинам выпало более миллиона детей и подростков. А в стране наблюдались явные признаки деградации российского образования:

- низкое качество обучения в большинстве школ;
- старение учительского корпуса;
- оскорбительная зарплата работников образования;
- ухудшение здоровья детей и педагогов;
- обветшалость зданий и дидактической базы.

Ведущие специалисты и некоторые учёные говорили о бессмысленности реформ в образовании. Против них выступил Президиум российской академии наук, учёные В. Садовничий, В. Арнольд и др. Все отметили самоубийственную тенденцию образовательной реформы. Она ведёт не только к падению интеллектуального и культурного уровней, но и к упадку обороны страны. Зарубежные советники спланировали опасное преступление против традиционного высшего образования и



культурного уровня России. Идёт коммерциализация образования; появляется социально-имущественное расслоение, формируется кастовая система. В 90-х гг. как отметил М. Руткевич, в образовании появилось два фактора. Один обусловлен переходом к рыночным отношениям и образовательным услугам. Появилась возможность семей учить детей самим или нанимать частных учителей. Другой фактор – это сокращение сферы бесплатных и льготных услуг. Сворачивается работа кружков, секций и других объединений «по интересам», студий, самостоятельных ансамблей. В СССР детям были предоставлены дворцы и дома пионеров, театры и дворцы культуры, юношеские спортивные школы. Теперь же «свертывается эта сеть по самой банальной причине: нет денег. На наш взгляд, разрушение этой составной части социальной сферы наносит невосполнимый ущерб обучению и воспитанию молодого поколения» [20].

В 1997 г. между Правительством РФ и Международным банком реконструкции и развития (МБРР) было подписано соглашение о займе на общую сумму 68 млн. долларов со сроком реализации в 1998-2004 гг. Средства предназначались для внедрения двух блоков программ: «Высшее образование», «Учебное книгоиздание». Во второй половине 90-х гг. начали активно открывать различные типы образовательных учреждений. Они могли быть государственными, муниципальными, негосударственными (частными). В РФ появились гимназии, лицеи, колледжи, учебно-вспомогательные комплексы, школы индивидуального выбора. В гимназиях кроме стандартных общеобразовательных предметов стали изучать латинский язык, риторику и словесность, культуру речи и общение, ритмику и хореографию, музыку и хоровое пение и др. В соответствии с законом «Об образовании» разрешалось открывать лицеи различной направленности: технические, технико – математические, биолого – химические, лингвистические и др. Образование характеризовалось вариативностью учебных планов и программ, альтернативными учебниками. Вариативность допускала объединение уроков математики, информатики и вычислительной техники; увеличение учебного времени на предмет за счет других, выбор предметов. В 1999/2000 уч. году в России функционировало около 1000 гимназий, 650 лицеев, почти 8000 школ с углублённым изучением предметов.

Неокапитализм породил кризисное состояние экономики страны и ряд проблем в общем образовании. В результате «размытости» юридических документов и безответственности исполнительной власти появилась нормативно-правовая проблема. В управленческой деятельности имелись федеральный, региональный и локальный уровни. Цель нормативно-правового обеспечения – создание условий развития системы об-

разования, защита прав и интересов участников отношений в сфере образования. Минимальное финансирование не способствовало созданию потенциальных условий развития образования и защите интересов педагогических работников. Закон «Об образовании» требовал доработки.

Постоянное сокращение ассигнований на образование обусловило социально-экономическую проблему. Так, в 1997 г. на образование выделили 0,7% расходов из бюджета РФ, в 1998 г. – 0,5% от ВВП [21].

Материальная база школ оказалась в критическом состоянии. В экстренном капитальном ремонте нуждалось 35% общеобразовательных школ. Около 7 % сельских школ были в аварийном состоянии. Общее количество учебных заведений в сёлах и деревнях сократилось. В школах ликвидировали надбавки учителям за проверку тетрадей, за классное руководство. Началась хроническая задержка зарплаты работникам образования, которая, к тому же, была ниже прожиточного минимума.

Многотипность образовательных учреждений породила программно-содержательную проблему. Требовалось решить задачи по отбору научно-обоснованного материала, созданию программ по разработке и изданию учебников, методической литературы. Учебные планы и учебники иногда менялись не в лучшую сторону. Так, например, в 10, 11-х классах исключили изучение русского языка, в учебниках по истории замалчивались или искажались исторические факты, в частности, не упоминалось об Октябрьской революции и образовании СССР. Производство учебников стало доходным бизнесом. Поэтому, больше внимания уделялось внешнему оформлению, а не содержанию. В 1994-1995 гг. проходили рейдерские захваты издательств учебников. В Москве и области (Подольск, Салтыковка) были убиты директора издательств «Новое время», «Русский раритет»; в Челябинске застрелили директора издательства «Русский дом» [22].

Ликвидация единого образовательного пространства, забвение всеобща, отсутствия социальной защиты образования привело к организационно-управленческой проблеме. По данным Минобразования и Минсельхозпрода, около 10% детей школьного возраста в российской деревне не посещает среднюю школу. Причинами являются растущее вовлечение подростков в сельский агробизнес, рост неблагополучных малообеспеченных семей, уход детей в города, где они бродяжничают и пополняли преступный мир. Эксперты отметили, что с 1991 по 1995 гг. в сельской местности России количество школ сократилось более чем на 1 тысячу, больниц – почти на 0,5 тыс., домов культуры на 10 тысяч. Более 30% школ требовало капитального ремонта, около 7% – находились в аварийном состоянии [23]. В городах стало модным превращать традиционные школы в гимназии. В 1997 г. реальная потребность в них

была в три раза меньше, чем их открыли. В результате в новые учебные заведения стали принимать всех желающих, даже слабо успевающих. Игнорирование всеобуча привело к тому, что около 1,5 млн. детей не посещало школу. Это порождало бездарность, бродяжничество и преступность. В конце 90-х годов число беспризорных составляло свыше 5 млн. детей и подростков [24].

Вышеизложенные недостатки обусловили появление валеологической проблемы. В 1995 г. «Учительская газета» писала о том, что в нашей стране трудно найти здорового ребёнка. Только 10 % учащихся почти практически здоровы. У 40-45 % выявлены отклонения в здоровье, а ещё у 40-45% имеются хронические заболевания. Всё чаще появляются на свет очень слабые дети. «Почти каждый пятый ребёнок рождается матерью, не достигшей 20 лет, более 55 тысяч женщин рожают детей в возрасте 14-17 лет» [25]. В 1996 г. Минздрав РФ опубликовал шокирующие данные о здоровье детей. Среди выпускников школ 41% имели заболевания органов дыхания, 17% - нервной системы, 10% - органов пищеварения, 22% - другие болезни. Ухудшение здоровья связывали с табакокурением, употреблением алкоголя и наркотиков, с ранним сексом. Всё это начиналось с 11 лет. С 1991 по 1996 гг. число подростков-наркоманов выросло в 7 раз; количество заболевших сифилисом 15-17-летних увеличилось в 31 раз. Российский неокapитализм активизировал преступную деятельность сутенёров и педофилов. По данным Петровки 38 только в Москве промышляли более 20 тысяч несовершеннолетних проституток. Их называли «путанами с бантиками». Самая младшая была в возрасте семи лет. В 1998 г. час «любови» с ней стоил 250 долларов. В столице торговали собой более одной тысячи 12-13-летних «долиточек». Путаны с бантиками ожидали клиентов у вокзалов и гостиниц Москвы. Девочек использовали педофилы, а деньги шли в карманы сутенёров – «работодателей» [Рыков С. Оптом и в розницу//Учит. газета.– 2000.– № 8].

Социальная катастрофа с рыночными отношениями до предела нарушила здоровье детей и подростков. В 1996 г. покончили с собой 5114 человек в возрасте от 5 до 19 лет. «Учительская газета» писала: «Сегодня лишь 10-15% выпускников выходит из стен школы здоровыми». По исследованиям Челябинского медицинского института вузы заканчивают лишь 6% абсолютно здоровых специалистов. По уровню жизни населения Россия занимала одно из последних мест в мире. Голод и нищета подкашивали силы людей. Быстрыми темпами по 1-1,5 млн. в год сокращалось население. «Такая жизнь приводила и к чудовищному росту беспризорности, число которых приближалось к уровню голодного 1922 г. (7 млн. беспризорников)» [26].

Иммунологи отмечали, что дети из-за плохого и низкокалорийного питания падают в голодные обмороки и склонны к кишечным заболеваниям. Кишечные палочки были обнаружены в 26 школах г. Самары.

Проблемы российского образования в первой фазе неокапитализма были обусловлены общим кризисом экономики. Нехватка средств жестоко отразилась на материальной базе учреждений образования, на жизни педагогических работников, на здоровье детей и их социальной адаптации.

Острый экономический кризис и хаотические действия власти в конце 90-х гг. привели РФ к негативным результатам. Страна не получила больших денежных вливаний от приватизации вообще и от налогов приватизированных предприятий в частности. Денежное хозяйство России выходило из-под контроля и становилось неуправляемым. Российские власти работали в аварийном режиме и старались исправить свой имидж доступными средствами. В октябре 1997 г. правительство РФ утвердило соглашение о займе, подписанное в Вашингтоне между Россией и МБРР. Оно касалось инновационного проекта развития образования в РФ. Сумма займа составляла 71 млн. долларов, из которых 39,5 млн. планировалось на развитие вузов, 23,5 млн. – на развитие учебного книгоиздания, 8 млн. долларов – субъектам России на издание учебников.

В январе 1998 г. вновь возобновились акции протеста работников образования. В 68 регионах РФ прошли забастовки, собрания, митинги и пикеты. Самая массовая забастовка состоялась в Красноярском крае, в которой участвовало 672 образовательных учреждения. Самый крупный пикет организовали в Свердловской области, где на площадь перед зданием областной администрации вышло 800 человек. Пикет с требованиями выплаты зарплат и детских пособий организовали учителя г. Красногорска на Сахалине. Они перекрыли важнейшую островную автодорогу. В мае находились в голодовке учителя Курганской и Магаданской областей, Алтайского и Приморского краёв. Государство задолжало субъектам от 804 млрд. рублей (Татарстан) до 200, 50, 31 млрд. целковых. Из 89 регионов РФ не было задолженности учителям Москвы, С-Петербурга, Ненецкого АО и Самарской области. Задолженность по зарплате работникам образования постепенно сокращалась, но оставалась ещё значительной. В апреле 1998 г. она составляла 8,3 млрд. деноминированных рублей. Средняя задолженность по зарплате составляла свыше пяти месяцев, а некоторые учителя сельских школ не получали зарплату в течение 9-12 месяцев. Самыми «горячими» районами были Иркутская область (798 млн.) и Красноярский край (677 млн.). За ними следовали Сахалинская, Новосибирская и Свердловская область, Бурятия, Камчатская и Архангельская области, Хакасия, Костромская

область и Алтайский край. Федеральные средства на образование, поступающие в регионы, продолжали использоваться не по назначению. Так было в Новосибирской области, где возмущенные учителя в январе 1999 г. начали забастовку. Они направили делегацию в Москву для встречи с правительством. Почти в половине субъектов оклады чиновников превышали зарплаты сотрудников федеральных министерств и даже самих министров. Рострудоинспекция отметила, что все рекорды побил глава администрации Омской области. Его зарплата была больше чем у президента Ельцина. На 1 января 1999 г. долг учителям по зарплате составлял 13,1 млрд. рублей. На особом контроле в Минфине находились 33 региона, где задолженность составляла больше трёх месяцев. В «чёрном» списке были Республика Алтай (7,5 месяцев), Хакасия (6 месяцев), Сахалинская область (5 месяцев). Учителя сельских школ не получали зарплату от 9 до 12 месяцев. Иногда они использовали крайнюю меру протеста. Объявил голодовку учитель Новоживотиновской сельской школы Воронежской области Сергей Назинцев. Отец двух детей требовал выплатить его семье 27 тысяч рублей – долг по его зарплате, недоимка жены и матери. Власть пообещал выдать голодающему, потомственному учителю, только месячное жалованье.

Главы сельских администраций пытались каким-то образом погасить долги учителям. В Мордовии, например, решили оплачивать педагогов после выручки денег от продажи мяса, молока, картофеля и др. Кредо чиновников – деньги учителя должны зарабатывать сами. Работники образования г.Прохладного Кабардино-Балкарии были недовольны тем, что задолженность по методической литературе им стали компенсировать выдачей водки. К тому же, её отпускали в два раза дороже магазинной стоимости. Грузовики подъезжали к детским садам, школам и выгружали ящики с водкой. В письме в газету работники образования спрашивали: «Что делать с этой гремучей смесью?».

В феврале 1999 г. в «Учительской газете» было опубликовано открытое письмо Б.Ельцину. Некто В. Яковлев писал о почти 15 миллиардном долге работникам образования, о том, что школа фактически перестала быть государственной. Идёт разгосударствление в форме муниципализации практически всей системы общего среднего образования. Автор предложил три пути демунципализации системы образования:

- внесение изменений в действующее законодательство о местном самоуправлении и в бюджетное законодательство;
- обратиться в Конституционный суд РФ о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона по поводу местного самоуправления и Бюджетного кодекса РФ;
- передачу общеобразовательных учреждений начального, основно-

го и полного общего образования в подчинение органов государственной власти субъектов России [27].

Российское правительство проявило особую заботу об учителях только в столице и Санкт-Петербурге. Мэр Москвы Ю. Лужков отметил, что московский учитель живёт лучше своего коллеги в районе. «Мы ввели доплату всем педагогам Москвы к должностным окладам и ставкам на 20-50%, за почетные звания – 50%; бесплатное муниципальное жильё».

Дискриминация в оплате труда учителей была и при начислении отпускных денег. В 1999 г., по данным ЦК профсоюза работников образования и науки, педагоги получили лишь часть положенных средств. Например, в Курганской области только 47,7 %, в Коми-Пермяцком АО – 50%, в Курской и Магаданской областях соответственно – 83 и 85 процентов.

Ежегодно в суды подавалось несколько тысяч заявлений о невыплате заработной платы. Так, в 1997 г. от граждан России, среди которых были и работники образования, поступило 100 тыс. исков. Они были удовлетворены на 90%, и несколько тысяч истцов получили деньги.

Безденежье 90-х годов учителя назвали чёрной полосой в истории России. Были и жертвы неокapитализма. В Кировограде прямо на заседании забастовочного комитета скончалась от инфаркта учительница одной из школ города. В городе Сосновоборске Красноярского края ушла из жизни учительница математики, которая, заболев, не смогла от безденежья купить лекарства. Были убиты преподаватель Воронежского госуниверситета, учитель С-Петербургской физико-математической школы, доктор педагогических наук, возглавлявший забастовочный комитет.

Сложившаяся социально-экономическая ситуация стала благодатным временем для противников эффективного бывшего советского образования и воспитания. Зарубежные советники – «доброхоты» начали строить свои антироссийские планы в области образования.

#### *2.4.3. Антироссийская деятельность глобалиста Д. Сороса*

Реальность и фундаментальность знаний зарубежные «доброхоты» пытались подорвать путём внедрения новых учебников. Инициатором их издания стал Д. Сорос, американский финансист-инвестор, сторонник теории открытого общества и противник рыночного фундаментализма. В ряде европейских стран его называли финансовым спекулянтом, человеком, разорившим Банк Англии. Сорос является одним из наиболее ревностных сторонников глобализма. По его мнению, он несёт

миру благо, и поэтому рост взаимосвязи наций и государств мира надо всячески поддерживать. Финансист проанализировал состояние современных международных институтов, таких как ООН, Всемирный банк, Международный валютный фонд. Сорос выделил их слабые стороны и предложил эффективные меры по коррекции недостатков организаций; показал безусловные экономические и социальные преимущества единой мировой системы. Американский инвестор проявлял себя как спонсор и влиятельный лоббист в области политики. Сорос сыграл важную роль в падении коммунистического режима в восточной Европе в ходе «бархатных» революций 1989 года; в подготовке и проведении грузинской «революции роз» 2003 года. В январе 2015 г. Сорос выступил с призывом оказать воюющей Украине срочную финансовую помощь в размере 20 млрд. евро. Президент П. Порошенко наградил американца орденом Свободы за значительную роль в развитии Украинского государства и утверждение демократии, за профессиональные советы по вопросам государственного финансирования. Сорос считается одним из главных спонсоров компании за реформы в законодательном регулировании оборота наркотиков; за легализацию марихуаны и декриминализацию употребления наркотиков. Легализация марихуаны, по его мнению, одновременно увеличит поступления в бюджет и снизит число преступлений. С 1994 по 2014 г. Сорос пожертвовал на поддержку реформ в этих направлениях около 200 млн. долларов. Его финансовые возможности позволяли делать подобные жертвования. Созданный «Фонд Сороса» осуществлял спекулятивные операции с ценными бумагами, валютными, биржевыми товарами. К концу 1980 г. личное состояние Сороса оценивалось в 100 млн. долларов, а в 2012 г. – 19 млрд. долларов.

В 1987 г. американский глобалист прибыл в Москву. Он встретился с академиком А. Сахаровым и Р. Горбачёвой. Совместно с фондом культуры Сорос создал советско-американский фонд «Культурная инициатива». Его «подкормленные» сторонники стали осуществлять тотальный контроль над оборотом учебников для российских школ.

В 1995 г. Сорос создал в России благотворительный фонд «Открытое общество», входящего в сеть его фондов. В конце 1998 г. американец назвал фонд институтом. Началась организация мегапроекта «Развитие образования в России», рассчитанного на пять лет. На 1999 год спланировали целенаправленную переподготовку сельских преподавателей с её финансированием от 100 до 150 млн. долларов.

Фонд Сороса совершил мощную экспансию на культурное и образовательное пространство России. Особое внимание было обращено на реформирование образования с использованием ангажированных учеб-

ников по гуманитарным предметам. Авторам, согласившимся разрабатывать учебники по требованиям зарубежного заказчика, выделились деньги. Максимальная сумма гранта Сороса составляла 500 долларов. Нашлись такие, кто «продался за 30 серебрянников». Издали учебники по истории, литературе, культурологи. В российских школах появился учебник И.Н.Ионова «Российская цивилизация и истоки её кризиса». Он был издан Интерпраксом в 1994 г. по программе «Обновление гуманитарного образования в России». На 415 страницах автор заказного учебника описывал в определённом ключе самые разные события. Ионов акцентировал внимание школьников на негативных фактах, делал заказные умозаключения. Так например, он обвинял князя Владимира в неудачном выборе религии; особо подчеркнул пьянство и воровство в прошлом русских мужиков и чиновников; отметил нерациональность мышления россиян. Всему виной, по Ионову, является азиатская цивилизация и её национально-культурная самобытность.

Другой заказной «шедевр» для 10-11 классов создал А.П. Богданов. Его учебник вышел в 1996 г. в издательстве «Дрофа» под названием «история России до Петровских времён 10-11 классы». Пробный учебник для общеобразовательных учебных заведений. Стиль изложения автора отличался домыслами и предположениями, эпитетами и фантазией. Город Старая Русса, по Богданову, основан в 2395 г. до н.э. (реальное время, обоснованное учёными историками, относится к 1167 году). В учебнике автор повествует о зарубежных предках, дошедших сначала мамонтов и перешедших на употребление мяса бизонов, антилоп и лошадей. В учебнике, изданном на средства Сороса, автор сделал образное описание покорения Казани при Иване Грозном. «Татарской Казани больше не было... Ручейки крови журчали в сточных канавах... Множество жителей, освобождённых рабов – со слезами радости приветствовали своих избавителей громкими криками. Это была настоящая Казань – ведь построили её и наполнили богатством русские, составлявшие большую часть жителей. Отныне кончилось их рабство, а всем подданным бывшего Казанского ханства, даже упорно сражавшимся против русских, объявлена была милость и даже все права» [28].

Некоторые события и размышления Богданов излагал языком художественной литературы. На одной из первых страниц учебника написано: «Напрасно советуют какому-нибудь президенту «Не прыгай с обрыва, нехорошо выйдет!» «У-у-ух!» – только и говорит президент, летя в пропасть вместе со своими советниками и народом. Более «мудрые» президенты отправляют вместо себя в опасные места только что окончивших школу молодых ребят» [29].

В учебниках по истории описывались жестокость советских войск



по отношению к мирным жителям Германии; излагался материал о массовых изнасилованиях немецких женщин солдатами Красной армии. В учебных книгах отсутствовал материал о победах русского народа и полководцах. В 1995 г. вышел в свет учебник Л. Семенниковой «Россия в мировом сообществе цивилизаций». Его издали тоже в рамках соросовской программы «Обновление гуманитарного образования в России» (переиздался в 1996, 1999, 2000 гг). Учебник Л. Семенниковой отличался неолиберализмом и проамериканской позицией. В 1996 г. в таком же ключе издали «Новейшую историю XX век». Её автор А.А. Кредер рассмотрел основные тенденции экономического, социального и политического развития зарубежных стран в XX веке.

В учебниках по литературе, изданных на средства Сороса, исключены ранняя лирика и проза А.С. Пушкина; отсутствуют произведения Карамзина, Жуковского и Батюшкова; исключены многие поэты начала XX века. Однако творчеству А. Солженицына отвели столько страниц, сколько всему «серебряному веку». Писатели Л. Толстой и Ф. Достоевский показаны как представители религиозной литературы, а «Война и мир» – показатель любви русских к православию и самодержавию. В России издали соросовскую хрестоматию «Мир человека». Её содержание состояло из подбора текстов 50-ти известных авторов, каждому их которых отводилась одна страница. Составители предложили школьникам лишь самые пессимистические выдержки из работ классиков литературы. После чтения хрестоматии в головах у школьников «остаётся мировоззренческая каша, окрашенная в самые мрачные тона, – и плюс к ней иллюзия знания» [30].

Сорос выделил гранты на подготовку более 200 новых учебников по гуманитарным дисциплинам. Они формировали стойкое отвращение к России. Значимость достижений страны квалифицировалась, а все кризисы и нерешённые проблемы описывались в ярких красках. Реформу гуманитарного образования путём внедрения заказного чтива Сорос понимал, как производство нового типа мышления, смену ментальности личности и изменение общественного сознания. Учебники американского глобалиста – это тайное оружие либералов. Они переполнены передёргиванием, вымыслами и домьслами, множеством ошибок. Учебные книги откровенно внушали школьникам, что все жители России люди ущербные, а вся история страны характеризуется неудачами и позором. В учебниках истории успехи России подавались как кризисы и потрясения. Образцом для подражания навязывалась западная цивилизация общества потребления. Сорос не скрывал и не скрывает, что вся его «благотворительная» деятельность была направлена на уничтожение советской государственности.

В ноябре 2015 г. Генеральная прокуратура РФ признала фонд Сороса нежелательной организацией, представляющей угрозу основам конституционного строя и безопасности России.

#### *2.4.4. Планетарное образование в российской школе*

В конце 80–х годов XX века учёные ряда стран отметили самоотравление планеты ядохимикатами, дефолиантами, лекарствами, производство которых растёт. Это экологическая петля, ведущая к гибели человечества. В ответ на угрозу общепланетарной трагедии в США появилась теория глобального школьного образования. Её сущность – взаимодействие сил Космоса, разума и социального развития. Глобальное образование является одним из направлений развития современной педагогической теории и практики, способствующее подготовке человека к жизни в условиях нарастающих планетарных проблем и кризисов.

Главная цель глобализации образования – формирование творческой личности, умеющей принимать взвешенные решения, предвидеть последствия, чувствовать ответственность за настоящее и будущее мира. В России стали чаще употреблять понятия «планетарное мышление», «планетарное образование». Целеполагание глобального образования включает преодоление разделения мира на противодействующие группировки; устранение разлада между человеком и природой, грозящего экологической катастрофой; ликвидация декомпозиции человеческого сознания и души.

Конкретные действия правительства и педагогических работников при глобализации образования должны быть направлены на реализацию шести задач:

- актуализация человека, его прав, свободы и идеалов;
- преодоление у молодёжи нигилизма и неверия, снижения интереса к образованию;
- поиски эффективных методик и технологий отбора знаний;
- сокращение сроков внедрения и образования новейших достижений науки и техники;
- ликвидация неграмотности;
- создание системы непрерывного образования.

Принципами глобального образования являются педоцентризм, непрерывность, активизация познавательной деятельности, поиск эффективных технологий, целостность, достоверность, когерентность, интегративность.

В воспитании ребёнка как человека Мира могут быть три направления: формирование планетарного мышления, целостного восприятия

мира и человека как его неотъемлемой части; формирование экологического поведения (сохранение на Земле природы и человека в их взаимодействии); воспитание в духе ненасилия (гуманистическое отношение между людьми). При этом ведущими концепциями являются идея общности, гармонии человека со Вселенной, основанная на экологии природы и человека; идея целесообразности поведения человека в условиях ноосферы; идея целостно-смыслового равенства людей.

В одной из школ Волгограда объединили усилия учёных педуниверситета и учителей. Была создана лаборатория, основанная на принципах гуманизации и гуманитаризации образования. Она ведёт просветительно–организаторскую и исследовательскую работу по нескольким направлениям. В частности, лаборатория занимается подготовкой и проведением семинаров различных уровней, участвует в научно–практических конференциях и семинарах. В школе решаются конкретные задачи:

1. Формирование мировоззрения учащихся;
2. Развитие кросс–культурной грамотности;
3. Формирование эксцентрического сознания;
4. Формирование непредвзятого взгляда на жизнь (эмпатия, толерантность и др.)

Эти задачи направлены на развитие глобального мышления учащихся, во многом зависящие от принципов и условий изложения учебного материала. Информацию о мире рекомендуют представлять, как существующую среду для выживания человека. Построение учебного плана с глобальной ориентацией основывается на ряде принципов:

- наличие «стержневого» интегрированного курса, объединяющего учебные дисциплины;
- сочетание концентричности и линейности в учебных программах по каждой дисциплине;
- доминанта практической эстетики в «стержневом» курсе в начале изучения естественных наук, а на завершающем этапе раскрывается социально–философский аспект планетарного мышления;
- акцент на развитие интеллектуальных операций на всех ступенях;
- личностная ориентация обучения, при которой ученик находится в центре образования;
- создание постепенно расширяющегося тезауруса понятий;
- обучение самовыражению через каждую из дисциплин;
- организация познания через формирование картин мира в их многообразии и единстве.

Планетарное мышление можно генерировать в процессе изучения отдельных курсов, например «Человек и космология». Здесь главное

– дать научный комплексный анализ человека как существа социоприродного, космопланетарного. В нём как в одном целом соединены космическая, биологическая, психологическая, социальная и культурная стороны человека.

Школа должна ориентироваться на целостное познание окружающего мира; на осмысление состояния планеты, осознание процессов, протекающих в мире. Концепция глобального образования согласуется с идеей гуманизации и экологизации. Проблема выживания человечества общая для всех народов, для каждого человека. Поэтому одна из задач школьного образования – сформировать исходные навыки экологической культуры. Современная экология, подчёркивают учёные, – это образ мысли. Человек должен мыслить глобально, а действовать локально. Одно из направлений глобального образования предусматривает формирование экологически грамотного гражданина. Следует разрабатывать содержание экологических циклов и включать их в учебный план школы. Цикл предполагает интеграцию трёх основных направлений: исторического, культурологического и эстетического. Их взаимодействие позволит обеспечить становление концептуальной картины мира.

При планетарном образовании следует использовать различные интегративные связи. Так, в 1–3 классах на уроках художественного труда следует показывать внутренние связи между изобразительным искусством, литературой и музыкой. Подобное надо практиковать и в пятом классе на уроках музыки. В 8–11 классах изучается курс «Русская национальная культура». Предметом его изучения является становление и развитие русской культуры, тенденции и этапы её эволюции, роль и место художественного наследия России в мировом культурном процессе. Глобально ориентированный характер уроков обеспечивает рассмотрение эстетических, гуманитарных, нравственных, этических, экологических и других проблем. Изучение культурологического блока помогает школьникам определить собственные мировоззренческие позиции, осуществить целенаправленную самостоятельную личностную ориентацию в современном мире.

#### *Егоизация выпускников школ*

Глобализация образования обусловила введение единого государственного экзамена (ЕГЭ) для выпускников общеобразовательных организаций.

Зарубежные «доброхоты» предложили использовать в российском образовании тестовую систему оценки выпускных экзаменов. Она имела свою историю. Родоначальником тестового экзамена была Франция, где его ввели в 1967 году. Однако через четыре года тесты отменили. ЕГЭ получил популярность в США, но и здесь со временем поняли не-

эффективность такого подхода к оценке знаний. Основатель корпорации Microsoft Б.Гейтс отметил, что американская школа находится в провале, т. к. не занимается развитием мыслительных способностей у школьников и студентов. При ЕГЭ ученики просто перебирают в памяти возможные варианты ответов, как в игре «Кто хочет стать миллионером?». По мысли Гейтса США ожидает национальная катастрофа, если страна не перестроит систему образования. С 2005 г. тестовый экзамен сделали добровольным и платным. Сертификат о сдаче ЕГЭ стал в США лишь бонусом при поступлении в вуз.

Страны по-разному относятся к итоговому тестовому экзамену. Так, в Германии он практикуется лишь в 6 регионах (землях) из 16; в Великобритании и Франции ЕГЭ является лишь бонусом при поступлении в вуз; в Израиле, Южной Корее и Японии единый тестовый экзамен отменён; в Белоруссии ЕГЭ только для поступающих в вузы. Тестовый экзамен пока существует только в Китае, но и там задумались над его последствиями. Во всех развитых странах за основу аттестации берут только конкретные творческие успехи выпускников средних школ: участие в творческих конкурсах и олимпиадах, конкретные изобретения, достижения во всех сферах жизни. Всё это отражается в портфолио. Во Франции вообще работают по Сорбонской системе. В вузы зачисляют всех желающих без экзаменов. По итогам первого и второго семестров делают отбор. Лучших оставляют, давая гранты и стипендии, остальных рекомендуют поступать в технические училища.

В 2001 г. в России начался эксперимент по введению Единого государственного экзамена по окончании средней школы. Нововведение опробовали в Саратовской и Ростовской областях, в Чувашии, Мари Эл и Якутии. В 2007 г. в России был принят Федеральный закон №17-ФЗ, провозгласивший введение Единого государственного экзамена. Его проведением стала заниматься Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ. Принятие Закона было обусловлено стремлением России вступить во Всемирную торговую организацию (ВТО). При этом одним из обязательных требований являлось стандартизация национальной системы образования. Вместо традиционных выпускных экзаменов ввели Единый государственный экзамен в тестовом варианте. В вузах стали обучать по программам бакалавриата и магистратуры.

Сторонники ЕГЭ приводят аргументы в пользу нововведения, которое позволит решить ряд важных задач:

- ликвидировать коррупцию при поступлении в вузы;
- позволит выпускникам подавать заявления с результатом экзамена сразу в несколько вузов;

- даст возможность сравнивать качество образования в разных школах и регионах;
- оценивать более объективно знания и способности выпускников;
- ликвидировать протекционизм со стороны учителей.

К сожалению, коррупция проявилась на этапе сдачи ЕГЭ. В 2010 г. были отмечены противоправные действия принимающих экзамен. В частности, в Ростовской области задержали 70 педагогов, которые за 40 тыс. рублей сдавали экзамены от имени учеников. Аналогичные уголовные дела рассматривались в Саратовской области, Дагестане, Пермском крае и других регионах.

Единый государственный экзамен касается ряда аспектов учебно-воспитательного процесса: педагогического, психологического, финансового и др. Продуктом реформы образования явился «стандарт педагога». Согласно ему учитель не только должен знать педагогику, психологию и методику, но и уметь работать с инвалидами в инклюзивном классе, с трудными подростками, с детьми, для которых русский язык не родной. Кроме того, педагог, желающий получить высшую категорию, должен писать научные работы, издавать учебники, защищать диссертацию, выступать на научно-практических конференциях. Единый государственный экзамен внёс существенные коррективы и стандарт педагога на 50 % стал утопичным. Подготовка к ЕГЭ ломает всю учебную программу в выпускных классах. Зачастую вместо традиционных занятий по предметам учителя занимаются «натаскиванием» старшеклассников на работу с тестами. Для этого отводятся дополнительные часы, срываются факультативные занятия, семинары, конференции, творческие конкурсы. Многие учителя превратились в репетиторов, получая по 1-1,5 тыс. рублей за час занятий. В городах функционируют социальные центры по подготовке к ЕГЭ. Такое целенаправленное репетиторство стало доходным бизнесом. Учителя утверждают, что подготовка к Единому государственному экзамену в тестовом варианте формирует осколочно-фрагментарное мышление, узкий взгляд на жизнь; сокращается количество людей способных аналитически и масштабно мыслить. Отступление от традиционной подготовки даёт негативные результаты. В 2014 г. отмечалось снижение средних тестовых баллов по математике (с 49,5 до 39,6), по физике (с 54,6 до 45,7), по истории (с 55,9 до 45,7). Снизились показатели по русскому языку, биологии и другим предметам. Число «высокобалльников» (от 80 до 100 баллов) снизилось с 180 до 120 тысяч.

Что касается психологического аспекта ЕГЭ, то он характеризуется махровым негативом. Игнорируются все положительные морально-нравственные качества выпускников средней школы. Итоговый те-

стовый экзамен – это стресс, обусловленный драконовскими методами безопасности. Перед ЕГЭ проводится тщательный досмотр учащихся, при котором изымаются все металлические предметы и телефоны, применяются арочные металлодетекторы, привлекаются полицейские с ручными металлоискателями. При сдаче экзамена за учениками следят камеры наблюдения (в 2014 г. – 35 тыс. устройств), сотни инспекторов. Посещение туалета экзаменуемым ведётся под присмотром члена комиссии. Такая стрессовая ситуация с унижением личности напоминает отношение с осужденными. Проведение ЕГЭ отрицательно сказывается на здоровье старшеклассников. У них повышается артериальное давление, учащается сердцебиение, а иногда случаются и расстройства желудка. Строгий режим, названный «шоковой терапией», стал причиной значительного роста подростковых самоубийств, число которых увеличилось в 9 раз по сравнению до введения ЕГЭ. Такой подход к проверке знаний выпускников является прямым нарушением закона об образовании. В частности, в статье 3 декларируется гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека.

Проведение Единого государственного экзамена – это весьма затратное мероприятие. Несколько миллионов расходуется на разработку комплектов материалов, организацию, техническое обеспечение и другие нужды. Средняя стоимость одного общественного наблюдателя составляет 57850 руб. за 10 дней работы. Общие затраты на ЕГЭ в 2015 г. составили 312013600 руб. В 2014 г. расходы на госэкзамены составили:

- 600 млн. руб. – за видеонаблюдение;
- 246 млн. руб. – экзаменационные материалы, их обработка;
- 109 млн. руб. – система мониторинга;
- 101,2 млн. руб. – доставка спецсвязью индивидуальных комплектов; другие расходы.

Всего на ЕГЭ затрачено 1240643800 рублей. С каждым годом расходы увеличиваются, а показатели знаний уменьшаются. Так, в Курганской области в 2015–2016 гг. расход на подготовку ЕГЭ увеличился с 8 млн. до 32 млн. рублей. Деньги затрачены на обновление оборудования Регионального центра обработки информации, установку видеокamer, на подавление сотовой связи. Часть средств использовалась на повышение квалификации специалистов предметной комиссии («Новый мир». – 2016, № 96). Реальные отрицательные результаты пытаются замалчивать. С этой целью используются три консалтинговых организации, которые размещают в СМИ положительные сообщения и блокируют критическую информацию. В 2014 г. на такую работу им выделили 400 млн. рублей [31].

В 2016 г. был проведён опрос студентов 2-го курса Курганского уни-

верситета, обучающихся по программам бакалавриата. Им задали один вопрос: «Как вы относитесь к Единому государственному экзамену?»

Отрицательное отношение высказали 80% респондентов:

- экзамен характеризуется большим стрессом;
- видеорекамеры и досмотр унижают учащихся;
- не полностью раскрываются знания выпускников;
- баллы не всегда соответствуют знаниям;
- против введения английского языка;
- экзамен напоминает игру в лотерею;
- ЕГЭ – это ошибка, как и введение балльно-рейтинговой системы

в вузе.

Положительное отношение к экзамену показали 10 % опрошенных:

- неплохая задумка, но лучше ставить оценки, а не баллы;
- узнается склонность выпускников.

Остальные респонденты одобрили ЕГЭ не полностью:

- настоящая проверка знаний, но с большим стрессом
- одобряю не полностью, т.к. а школе не было английского языка.

Никто из опрошенных даже не отметил возможность подачи заявлений с результатами ЕГЭ в несколько вузов. При низких доходах большинства семей способные дети не могут поехать учиться в престижные университеты. Они становятся студентами своих региональных вузов.

Отношение россиян к Единому государственному экзамену не однозначно. Против такой проверки знаний выступают ряд учёных, педагогов, родителей. По мнению КПРФ, ЕГЭ стал главным символом вырождения национальной системы образования. Коммунистов поддерживают ЛДПР и «Справедливая Россия». Однако «Единая Россия» как правящая партия и Минобрнауки продолжают верить в эффективность ЕГЭ, предложенного зарубежными «доброхотами». В 2018 г. вопрос об экзамене ставился в Федеральном Собрании РФ. По мнению Б. Чернышова, заместителя главы Комитета Государственной Думы по образованию и науке, с помощью ЕГЭ нельзя проверить реальные знания ребёнка. Он предложил заменить существующий экзамен на блокчейн-технологии, которая будет заранее выявлять таланты учеников. Новая разработка проанализирует старшеклассника и поможет с математической точностью оценить его индивидуальность.

#### ***2.4.5. Болонско – российский вариант глобализации высшего образования***

В 2001 г. создается Российский общественный совет по развитию образования (РОСПО). Его главные функции – определять приоритеты



развития образования и «выбивать» на них из бюджета дополнительные средства, задавая финансовым потокам нужные направления. В 2002 г. было подписано соглашение с МБРР о займе 49,85 млн. долларов (реализация в 2002-2006 гг.). В 2005 г. РФ заняла на реализацию проекта «Информатизация системы образования» 100 млн. долларов (2005 – 2008 гг.). Оценки эффективности заёмных средств на конкретные проекты не проводились. Погашение и обслуживание займов осуществлялось за счёт федерального бюджета.

В 2003 г. министр образования РФ В. Филиппов подписал Болонское соглашение, цель которого – создание единого европейского пространства высшего образования. Новый вариант предусматривал двухуровневое обучение (бакалавриат, магистратура) с возможностью защиты докторской диссертации. Студентам предоставляется право выбора изучаемых дисциплин. Их учёба оценивается в баллах (кредитных единицах). Выпускники университетов получают возможность трудоустройства на территории Европы. За образец высшего образования приняли деятельность вузов Великобритании и США. В летний период будущие бакалавры США в течение каждого летнего периода находятся на стажировке. Академическая группа в университетах состояла из 8 человек, для которых выделяется два педагога. У каждого студента есть советник из преподавательского состава. Защита диссертаций ведётся в родных *Alma mater*.

Введение в РФ бакалавриата и магистратуры не является чрезвычайной новостью. Ещё в XVIII в. М. Ломоносов высказался за создание бакалаврского института. В 1779 г. он был открыт при гимназии Московского университета. Наиболее успешные выпускники удостоивались получения степени бакалавра. В 1804 г. бакалавриат был закреплён уставом университета как Педагогический институт. При обучении особое внимание обращалось на самостоятельную работу с учебной и методической литературой, теоретическим и практическим аспектами профессионального обучения, прохождению практики в университетской гимназии. После трёх лет обучения выпускникам присваивали учёную степень бакалавра.

Вхождение РФ в Болонский процесс было сопряжено с рядом обстоятельств и трудностей. Российские учёные рассмотрели все «за» и «против» реализации Болонской декларации. Стартовые позиции страны были весьма неудовлетворительными. Российская система высшего образования, по определению учёных, замкнута, инерционна и консервативна. На рубеже веков на высшую школу выделяли слишком мало средств. Профессура получала мизерную зарплату. Многие перспективные кадры переходили на другую работу. Университетская наука была

оторвана от практики. Отечественный бизнес почти не интересовался новейшими открытиями. За рубежом, по мысли профессора М. Энтина, сложилось устойчивое представление о высоком уровне коррупции в российской высшей школе, о существовании большого числа вузов, торгующих дипломами. В странах ЕС считают, что половина выданных в России дипломов носят фиктивный характер.

Восхождение РФ в Болонский процесс было чревато потерей национальной идеи и российской цивилизации. Включение в развитие перманентной глобализации, отметил профессор И. Набок, может неизбежно привести к потере собственного лица, к бессмысленной и бесперспективной гонке за лидерами «потребительской цивилизации». В генетической памяти россиян мало места идеалам западной цивилизации, квинтэссенцией которой является американский образ жизни. «Величие российской цивилизации создавалось нашими предками, для которых духовность, служение истине, добру, справедливости, верность идеалам своего народа были большими ценностями и составляли того феномена, который... определялся как «загадка русской души» [32]. Поэтому для России, подчеркнул И. Набок, неприемлем унифицированный вариант глобализации, подгоняющий культурные особенности народов под общий знаменатель.

Особого внимания и подхода требует идентичность как источник энергии, развития и преемственности. В эпоху глобализации тождественность подвергается серьёзным испытаниям. Меняется устойчивость индивидуальных, социокультурных, национальных или цивилизованных параметров, их самооткровенность. Кризис идентичности является одним из главных факторов дестабилизации общества и человека

*Болонизация по-русски*

В РФ сложился особый болонско – российский вариант высшего образования, где наряду с бакалавриатом и магистратурой сохранилась аспирантура с подготовкой кандидатов наук; защита диссертаций ведётся по-старинке; по-прежнему существует ВАК, учреждённый в 1936 году. Никаких дополнительных педагогов, советников и инструкторов в вузах не появилось. Численный состав академических групп составляет 15-20 студентов. Зарплата профессорско-преподавательского состава в 9-11 раз ниже, чем в университетах европейских стран и меньше в 3 раза, чем была в СССР. Российские профессора превратились в архаичных колхозных счетоводов, подсчитывающих баллы-трудодни студентов.

Реформа высшего образования по Болонскому соглашению исключила специалитет, т. е. подготовку конкретных специалистов в высшем образовании для России. Противники такой реформы отмечали, что она приведёт к гибели высшего образования в РФ. Бакалавриат, по мнению

учёных, даёт незаконченное высшее образование; выпускники, по мнению народа, - это псевдоучёные, недоучки. Учебные планы и программы российских университетов значительно отличаются от европейских, а финансирование в разы меньше необходимого. Реформа высшего образования при таких обстоятельствах есть профанация.

В 2004 г. ректор ВШЭ представил на обсуждение РОСРО фундаментальный доклад о совершенствовании структуры образования в России. Документ одобрили и направили президенту В.В. Путину. В докладе говорилось о необходимости реструктуризации всей системы образования, полному пересмотру подвергались три важнейших принципа образования: всеобщность, бесплатность, фундаментальность.

Состояние образования в начале XXI в. волновало неравнодушных граждан РФ. В ноябре 2005 г. Первый канал российского телевидения провёл дискуссию на тему «Российское образование в 2030 году». Говорили о том, что к 2030 г. российская школа должна стать лучшей в мире, абсолютным лидером мирового образования, а Россия – первой образовательной державой мира. К этому можно прийти путём осуществления ряда мероприятий:

- образованию заниматься промышленностью и наукой, стать штабом развития страны;

- перейти к персональному (штучному) образованию на основе развития эффективных систем;

- сменить содержание образования и всего набора образовательных технологий;

- ввести всеобщее высшее образование;

- превратить педагогов в первое сословие;

- переорганизовать педагогические вузы на повышенную специальную подготовку выпускников с материальным обеспечением (дом, компьютер, книги и др.);

- повысить в 2 раза (до 2015 г.) расходы на образование с 5,1 % от ВВП до 10 % при повышении к 2020 г. ВВП в 5 раз.

Дискуссия выявила благие намерения с утопическим уклоном по пунктам 4, 5, 6, 7. Так, расходы на образование не растут, а уменьшаются с 5,1 % от ВВП в 2005 г. до 4,1% - в 2012 году. В рейтинге расходов на образование она занимала 98 место среди 153 стран [33].

При переходе России на Болонский стандарт требовалось решить ряд задач и вопросов. Необходимо было создать общероссийскую программу, в которой отражены поэтапные и временные действия. Для этого нужна политическая воля и финансовые возможности государства и общества. Каждый этап следует закреплять законодательными и нормативными актами. В них должны отражаться геополитические задачи

высшей школы и экономические источники перестройки. Болонизация России нуждалась в новых источниках финансирования высшей школы внутри страны и создания фондов, которые бы обеспечили мобильность студентов и преподавателей, а также привлечение иностранной молодёжи в Россию.

Болонский процесс является индикатором трёх основных глобальных тенденций, оказывающих влияние на Россию. Во-первых, международная академическая мобильность с большим количеством информации, что является важной составляющей информационного XXI века. Во-вторых, Болонский процесс является частью зарождающейся экономики знаний и может способствовать ликвидации отставания российской государственной экономики от развития стран Европейского союза. В-третьих, для России Болонский процесс есть средство привлечения и конкурентоспособности в мировом масштабе с возможностью использования человеческого потенциала, как самого ценного национального ресурса. Глобализация российского образования глубоко затрагивает общественные, политические и экономические структуры, влияет на интересы отдельных людей, их сообщества и государства. Унификация высшего образования нуждалась в разъяснительной работе о сущности глобализации, при которой России необходимо сохранить свою культурную и образовательную идентичность.

Переход России на общеевропейский стандарт следует делать продуманно, комплексно, в тесном взаимодействии между государством, вузами, бизнесом и обществом. Необходимо умело сочетать сохранение национальной специфики с сопоставимостью принимаемых решений.

При проведении модернизации высшей школы России необходимо разнообразить и совершенствовать методики обучения, сориентировать университеты на мобильность, сотрудничество, открытость к внутри-российским и международным обменам [34].

Российское общество должно признать диплом бакалавра, к которому рынок труда относится скептически. Получение образования в магистратуре требует чёткой регламентации. При обучении основное внимание уделять проведению самостоятельных научных исследований.

Болонизация по-русски обусловила появление новых путей реорганизации высшего образования. Стали создаваться универсальные (согласованные) учебные планы. Они позволили обмениваться студентами, магистрами, аспирантами. Российские вузы стали организовывать базы взаимобразной практики студентов и стажировки преподавателей. Например, в Уральском экономическом университете на 6 семестре обучение ведётся в партнёрском вузе. Студенты активно участвуют в учебном процессе, выполняют контрольные задания; выбирают и про-

слушивают три дисциплины и отчитываются о полученных знаниях. В 7 семестре четверокурсники проходят 4–месячную практику в фирме за рубежом. На 8 семестре вузовцы выполняют дипломный проект.

Глобализация российского образования должна улучшаться. Требуется основательная совместная работа вузов по усовершенствованию учебных планов. Необходимо повышение качества возможных путей укрепления и развития международного содействия:

- расширение контактов при подготовке специалистов (участие в конференциях, симпозиумах, семинарах, стажировка, лекции, практики и др.);

- создание интернациональных типовых образовательных программ;

- обмен учебно–методической литературой и нормативной документацией, необходимой в учебном процессе;

- разработка мероприятий по формированию единого межгосударственного информационно–аналитического центра;

- разработка и реализация программ совместных научных исследований (маркетинговые в том числе);

- обмен нормативными документами;

- консультационная поддержка предприятий с целью производства товаров.

В 2008 г. главный идеолог реформы Я. Кузьминов вместе с А. Волковым, И. Реморенко, Б. Рудниковым, И. Фруминым и П. Якобсоном подписали доклад «Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях» (М–2020). Он был опубликован в «Издательском доме ГУ ВШЭ». В аннотации авторы пояснили, что в модели изложены лишь самые принципиальные соображения, которые могут стать предметом дискуссии. Конструктивные предложения послужат в дальнейшем ориентиром для разработки детального плана реализации новых идей. В преамбуле указывалось, что это модель трансформации отечественной системы образования в лучшую систему образования глобального инновационного уклада. Задача российского образования, по мысли авторов, должна соответствовать инновационной модели развития российской экономики; социальным запросам населения России и консолидации российского общества; требованиям глобальной конкуренции на рынках инноваций, труда и образования.

#### *Глобализация образования через рынок*

В 2012 г. Россия вошла во Всемирную торговую организацию. Вступление в ВТО повлекло за собой необходимость проведения политики открытых дверей, обусловило ряд немаловажных изменений в области высшего образования. Особое значение стали придавать сфере

образовательных услуг. ВТО предложило четыре способа приобретения российским потребителем иностранных образовательных услуг:

- дистанционное обучение при котором российский потребитель получает образование в зарубежном вузе, используя современные средства коммуникаций и передачи информации;
- создание филиалов как поставщиков оказания образовательных услуг;
- обучение российских студентов за рубежом;
- мобильность преподавателей, приезжающих в страну для оказания образовательных услуг российским гражданам.

Условия ВТО были направлены на снижение статуса выдаваемого российского диплома. Десятки тысяч российских семей стали посылать своих детей учиться за границу. Российские студенты стали чаще участвовать в программах иностранных учебных заведений, реализуемых в виде дистанционного обучения. Сторонники Болонского процесса субстратом ставили экономику, основанную на знаниях и глобальной информационно-сетевой структуре. «Знание и образование, особенно высшее, функционируют как источники экономического роста, передающее звено в этом процессе, т. е. выступают в роли его двигателя» [35].

Вступление России в ВТО, как считают многие отечественные исследователи, открыло перед страной ряд новых возможностей. Одна из них связана с процессом распространения нового знания в нарождающейся экономике знаний, где интеллектуалы играют ведущую роль. Другая реальность касается применения этого нового знания при усилении международного обмена в сфере образования, позволяющая расширить присутствие высшей школы на глобальном рынке продуктов знаний. Третья возможность – получение нового знания более равноправного с окружающим миром, в условиях которого и граждане и общество стали развиваться с меньшими издержками. Отсутствует всякая дискриминация, связанная с социальным статусом, полом, национальностью, цветом кожи и возрастом.

Развитие высшего образования в России идёт путём маркетизации, так как недостаточно правительственных инвестиций. Необходимы новые ресурсные источники. На рынке образовательных услуг функционируют около 1,5 тысяч коммерческих вузов и филиалов, предлагающих образовательные услуги за плату. Их основная цель – получение прибыли. Кроме этого и государственные вузы имеют коммерческие группы. Политика государства направлена на то, чтобы все вузы превратить в коммерческие предприятия, управляемые профессиональными менеджерами и существующие на самостоятельно заработанные средства. Глобализация образования через рынок услуг особенно трудна для

региональных вузов, зависящих от внутренней среды и уровня доходов населения. Российские вузы постепенно становятся конкурентоспособными, так как глобализация через рынок оказывает влияние на университеты всего мира.

Вступление России в ВТО обусловило интеграцию российского высшего образования в международное образовательное сообщество, повысило мобильность студентов. В первом десятилетии XXI в. в Великобритании училось около двух тысяч российских студентов. Активное освоение россиянами британских университетов началось с 1992 г., после проведения аспирантского конкурса. Для него были выделены деньги фонда Сороса. Российских студентов распределили по различным британским колледжам. Глобалист Сорос оплатил только первый год учёбы русских студентов, поэтому многим пришлось зарабатывать средства на последующие два года учёбы. [36] Теперь свыше 50 тыс. русских студентов обучается за границей.

В 800–х российских вузах сейчас учатся около 500 тыс. иностранных студентов, из которых 15 тысячам предоставлена квота. В России растёт число приезжающих не только из Африки и Арабских стран, но и из Европейского Союза. Большая доля приходится на учащихся из СНГ и стран бывшего социалистического лагеря. В 2016, 2017 гг. был большой приток студентов из Китая, Индии и Арабских государств. Основная масса иностранцев желающих учиться в России сосредоточена в вузах Москвы – 26 %, в С–Петербурге – 9,7%, в Омской области – 4,8 % и т. д. В общем рейтинге мобильности студентов первые три места занимают Китай (свыше 700 тыс.), Индия (около 190 тыс.), Саудовская Аравия (около 74 тыс.). В 2020 г. по прогнозам учёных число студентов, обучающихся за границей, достигает 8,3 млн. человек. [37]

Таким образом, неокapитализация и глобализация образования в России проходила в суровый период перехода страны к рыночным отношениям. Реформаторами были навязаны иноземные системы обучения чуждые физическим и моральным испытаниям. Основной функцией человеческого неокapитала стала борьба за выживание. Неокapитализация породила платные педагогические услуги, доходный бизнес от проведения Единого государственного экзамена, от издания учебников.

Планы реформаторов о моделях образования до 2020 и 2030 гг. являются благими намерениями. При их реализации не следует забывать метаморфозы в образовании 90–х гг. XX столетия, дабы не повторять ошибок прошлого, ставшего новейшей историей народного образования России.

**2.4.6. Позитивные и негативные мнения  
о глобализации образования**

В первом десятилетии XXI века отношение людей к глобализации образования было неоднозначным. Имелись сторонники и противники Болонской системы. Приверженцы считали, что глобализация предоставляет огромные возможности для коллективного обладания знаниями, технологиями, общественными ценностями и нормами поведения. На разных уровнях воплощается человеческий капитал, включая отдельных индивидов, организации, социальные группы и общество в целом.

Профессор Высшей школы экономики к позитивным сторонам глобализации отнёс следующие особенности:

– приведение высшей школы России к стандартам и требованиям информационного века и мирового рынка;

– повышение конкурентоспособности российской экономики, обеспечение устойчивого экономического роста, освобождение от экспорта природных ресурсов и переход к экономике знаний;

– либерализация, перевод на рыночные рельсы и дерегулирование экономической и социальной сфер в России, ограничение избыточного влияния государства;

– общественный плюрализм, развитие независимых общественных институтов (университетов, академических ассоциаций, гражданского общества и «третьего сектора»);

– сохранение национально–культурной и образовательной идентичности, традиций российской высшей школы;

– воспитание нового поколения элиты, которая станет российской по наследию и культурной принадлежности и глобальной по уровню компетенции и перспективам.

Болонский процесс будет способствовать гармонизации в подготовке широкой институциональной адаптации России к Европейскому союзу (ЕС); развитию общественного диалога на равной основе между ЕС и представителями разных стран, транснациональным бизнес–сообществом и трансграничным академическим союзом. «Российская высшая школа может стать гораздо более привлекательной и надёжной основой для создания привлекательного международного имиджа и престижа страны, чем ракеты, территория или нефть» [38].

В 2002–2005 гг. часть мирового сообщества выражала всё больше опасений по поводу возможного негативного воздействия глобализации на развитие отдельных сообществ и целых наций. Создавались различные общественные движения, направленные против угроз глобализа-



ции, особенно в развивающихся странах. По мнению антиглобалистов, негативные воздействия Болонского процесса могут проявиться в виде различных форм политической, экономической и культурной колонизации. Возможно подавляющее влияние развитых стран на развивающиеся, увеличение разрыва между богатыми и бедными областями в различных частях света.

Негативные мнения о глобализации образования высказали представители вузов, политики и социологии. Основные негативные стороны сформировали в нескольких фрагментах.

1) Растёт число противников глобализации образования, считающих, что транснациональные корпорации и крупные монополии угрожают национальным образовательным системам. Дальнейшая либерализация и дерегулирование будут означать наступление на права граждан, в том числе на свободный доступ к образованию.

2) Превращение образование в высокорентабельную форму бизнеса, называемую «экономикой знания».

3) Государство устраняется от регулирования образовательной деятельности, и университеты становятся коммерческими предприятиями с привлечением частного капитала.

4) Устанавливается утилитарный, потребительский подход к образованию. Растут выступления против выхолащивания образования, духовности и просветительства.

5) Насажение господствующих в различных регионах культур и ценностей; растущие масштабы культурных заимствований развивающихся регионов у развитых. Нарастание конфликтов и различий между регионами и культурами.

6) Приватизация высшего образования создаёт преграды для получения образования большинству населения стран, принимающих участие в неолиберализации реформирования своих социальных систем.

7) Во многих европейских странах, в частности, в Греции, Сербии и Франции преподаватели, студенты и школьники выступают с протестом глобализации. Под давлением протестующих правительства Греции и Сербии отказались от навязывания реформ в образовании.

8) Присоединение России к Болонскому процессу внесло путаницу с учебными программами, с трудоустройством выпускников, имеющих дипломы бакалавров. Последние воспринимаются работодателями как люди с неполным высшим образованием.

9) Введение в российских вузах двухуровневой системы образования по американскому образцу является профанацией. Причины: реализация Болонского процесса идёт без дополнительного финансирования; нет права выбора студентами изучаемых дисциплин; отсутствуют

дополнительные педагоги, советники и тьютеры; защита диссертаций проводится не в родных вузах, а в специализированных диссертационных советах, сокращённых в 2018 г. на 47,5 % (с 1941 до 922) [39]; зарплата профессорско–преподавательского состава в 9 – 11 раз ниже, чем в университетах европейских стран и в три раза меньше, чем была в СССР.

10) Снижение престижа университетского образования и стремление вузов сохранить контингент студентов ради бюджетного финансирования независимо от их успеваемости. Ориентация студентов на получение диплома, а не образования.

11) Попытка ранжирования вузов на «ведущие», где имеются бакалавриат, магистратура, специалитет и аспирантура с защитой диссертаций и «неведущих», имеющих только бакалавриат. Деление вузов породило социальные и межвузовские конфликты.

12) Создание единого образовательного пространства путём Единого государственного экзамена (ЕГЭ) вызывает неоднозначное отношение, так как он формирует осколочно–фрагментарное мышление. ЕГЭ – это стрессовая ситуация, унижающая личность выпускника, сопровождаемая драконовскими методами безопасности. С введением ЕГЭ в 9 раз увеличилось число подростковых самоубийств. Противниками современного ЕГЭ являются политические партии: ЛДПР, КПРФ, «Справедливая Россия». Критическое отношение к экзамену высказывают многие ректоры университетов, президент РАН А. Сергеев. Вопрос о судьбе ЕГЭ для российского образования стали упоминать в Государственной думе.

13) Российское образование теряет свои позиции. Если в СССР страна входила в тройку лучших, то теперь в связи с реформами и глобализацией Россия занимает 34 место (на 2015 г.) в рейтинге национальных систем образования. В 2017 г. в рейтинге национальных систем высшего образования Россия занимает 33 место. Болонизация по–русски вряд ли поднимет уровень российского образования.

Негативной стороной правительства РФ и некомпетентных в педагогике реформаторов является забвение ими взглядов выдающихся российских гуманистов. Они отстаивали своеобразие каждого народа, обусловленное его историческим развитием, географическими и природными условиями. Великий русский учёный М. Ломоносов ратовал за развитие могучей, богатой и просвещенной России с бессловесным характером средней школы, с подготовкой «учёных россиян».

Основоположник идеи народности воспитания К. Ушинский защищал систему образования, созданную самим народом. Только такой подход имеет «воспитывающую силу, которой нет в самых лучших системах, заимствованных у другого народа».

Выдающийся писатель Л. Толстой подверг уничтожающей критике школу и воспитание в современных ему буржуазных странах за ничтожно малый объём научных знаний, за преклонение перед «денежным мешком» и духовенством. Горячий протестант и страстный обличитель считал, что русская школа не должна копировать образовательные системы Запада.

Попытки заимствования иноземных систем образования были в 20–х – 30–х гг. XX века, когда в школах СССР стали вводить комплексные программы обучения применяемые в странах Западной Европы (Австралия, Бельгия, Германия); использовались педагогические исследования школьников, зародившиеся в США и Западной Европе. Однако в стране социализма нововведения дали отрицательные результаты. От них отказались. В XXI веке российские министры решили вновь реформировать систему образования в стране, включив её в глобализацию. Мировая суперсистема – это тщательно спланированный процесс, направленный на развал российского эффективного образования. Распад может повлечь за собой ослабление военно–промышленного комплекса России, о чём постоянно мечтают США. К тому же, активизация мобильности учёных и студентов может способствовать «утечке мозгов» (лучших конструкторов и изобретателей).

При историческом анализе заимствования зарубежных систем образования невольно возникает вопрос: «Сколько можно наступать на одни и те же зарубежные грабли?»

### **Вопросы и задания**

- 1 Какова сущность первых реформаторских идей в образовании?
- 2 Назовите проблемы образования в 90–х годах.
- 3 Раскройте антироссийскую деятельность Сороса.
- 4 Что такое планетарное образование?
- 5 Дайте характеристику Болонскому процессу.
- 6 Сравните системы высшего образования в США и России.
- 7 Чем обусловлены позитивные и негативные отношения к глобализации образования?

### Списки литературы

- 1 URL:<https://vseobr.com/sistemy-obrazovanja/velikobritanija/>
- 2 РСФСР//Педагогическая энциклопедия. Т. 3.– М., 1966.–С. 715.
- 3 Болгария//Педагогическая энциклопедия. Т. 1.– М., 1964.– С. 267.
- 4 URL:<https://кла1102.livejournal.com/151381/html>.
- 5 Сахаров В. А. Эмоциональные стимулы нравственного развития личности ребёнка в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского// Педагогика. –2010.– № 1.– С. 85.
- 6 Белов В. А. Проблемы формирования и реализации концепции международной академической мобильности в России// Болонский процесс и его значение для России. – М., 2005.– С. 31.
- 7 Антохина Т. Я., Панин Е. В. История и особенности обучения иностранных студентов в советских и российских вузах// Вестник РУДН, серия Теория языка. Семантика. – М., 2014.– № 4.– С. 138.
- 8 Зубарев А. Е., Коуров В. Ф. Глобализация высшего образования и факторы её определяющие. – Хабаровск.– 2014.– С. 141.
- 9 URL:<https://na.ria.ru/20180606/1521597704.html>.
- 10 Гретченко А. И., Гретченко А. А. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. – М., 2009.– С. 204.
- 11 Корсунов В. И. Перспективы развития высшей школы США// Педагогика. – 2009.– № 5.– С. 116.
- 12 URL:<https://vseobr.com/vyehes-obrazovanie/bolgarija/>
- 13 Надев Т. Болгария в Европейском союзе и глобализируемом мире// Вестник С–Пет. ун–та. Серия 12. Вып. 4. – 2008. – С. 536.
- 14 URL:[www.rikmasgu.ru/publications/3559/427](http://www.rikmasgu.ru/publications/3559/427).
- 15 Руткевич М. Изменения социальной роли общеобразовательной школы в России// Народное образование. – 1999.– № 1–2.– С. 58.
- 16 URL:[https://ru.wikipedia.org/Кузьминов\\_Ярослав\\_Иванович](https://ru.wikipedia.org/Кузьминов_Ярослав_Иванович).
- 17 URL:[https://yandex.ru/scazch/?r=a\\_адамский\\_идеолог\\_реформ](https://yandex.ru/scazch/?r=a_адамский_идеолог_реформ).
- 18 Попков В., Жирнов В. «Российское образование – 2020»: антинациональная модернизация// Вестник Московского ун–та. Серия 18. Социология и политология. – 2010.– № 1.– С. 99.
- 19 Руткевич М. И. Изменение социальной роли общеобразовательной школы в России// Народное образование. – 1999.– № 1–2.– С. 59.
- 20 См. 19.
- 21 Воронцова З. И. Идёт уничтожение системы образования// Народное образование. – 1998.– № 9.– С. 6.
- 22 Убийства издателей// Учительская газета (УГ). – 1996.– № 46.
- 23 Дневник. Около 10 % детей в деревне не ходят в школу// УГ. – 1997.– № 51.
- 24 Морозова Т. Недоросли от демократии кроют по себе// Правда. – 2001.– № 13.

- 25 Дневник. Дети болеют// УГ. – 1995.– № 24.
- 26 См. 24.
- 27 Яковлев В. Открытое письмо Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину// УГ. – 1999.– № 7.
- 28 Богданов А.П. История России до Петровских времён. – М., 1996.– С. 199.
- 29 Богданов А.П. История России до Петровских времён.– М., 1996.– С. 4.
- 30 URL:<https://www.comt-tv.ru>
- 31 URL:[nsn.fm>society..ksperny..doklad-ege-2014-vo//ege.php](http://nsn.fm>society..ksperny..doklad-ege-2014-vo//ege.php).
- 32 Набок И.Л. Национальная идея и российская цивилизация//Реальность этноса. Образование и национальная идея.– С–Петербург.– 2004.– С. 15–16.
- 33 URL:[gtmarket.ru>Сравнительные исследования>рейтинг расходов на образование](http://gtmarket.ru>Сравнительные исследования>рейтинг расходов на образование).
- 34 Энтин М.Л. О перспективах построения общего образовательного пространства между Российской Федерацией и Европейским Союзом// Болонский процесс и его значение для России. – М., 2005– С. 64.
- 35 Гретченко А.И., Гретченко А.А. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. – М., 2009.– С. 206.
- 36 Шестаков В. Русские в британских университетах: Опыт интеллектуальной истории и культурного обмена. – СПб.– 2009.– С. 285.
- 37 URL:[www.ipirpage.net.Международные студенты/Статистика студентов по странам](http://www.ipirpage.net.Международные студенты/Статистика студентов по странам).
- 38 Медведев С.А. Болонский процесс и его значение для России.– М., 2005.– С. 26.
- 39 URL:[originaldissertabons.com/dissoveti4.html](http://originaldissertabons.com/dissoveti4.html).

## СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

### *1.1 Проблема глобализации образования*

Глобализация образования предполагает возможность и необходимость обучения в различных странах, расширяя потенциальный выбор набора дисциплин и профессоров, их обеспечивающих. Сопоставимая система зачетов и кредитов создает основу для накопления освоенных курсов и взаимного признания результатов их изучения различными учебными заведениями. Взаимные стажировки профессорско-преподавательского состава обуславливают обмен научным и методическим опытом. Все это способствует конкурентному отбору дисциплин, а затем в долгосрочной перспективе - и учебных заведений, их специализации на наиболее сильных областях исследования и преподавания, что создаст условия для повышения качества обучения и научных исследований [7].

Образование в эпоху глобализации является той сферой, где формирующийся специалист приобщается к общемировым ценностям, расширяет кругозор и свои знания относительно не только профессиональных компетенций, но и условий труда, которые могут быть ему обеспечены в различных странах мира. Посредством развития профессионального самосознания происходит ориентация специалиста на индивидуальные ценности и поиск лучших условий для собственной творческой деятельности без учета государственных границ и интересов своей страны.

Так закладываются и укрепляются основы перераспределения человеческого капитала в страны, где есть возможность получать более высокий доход и необходимые условия для работы. Это усиливает отток из России талантливых молодых людей, так как глобализация интегрирует национальные рынки труда в единый мировой рынок. Особенно это опасно в областях, отвечающих за стратегические направления российской модернизации.

Итак, следует признать, что глобализация образования: укрепляет индивидуальные позиции будущего специалиста и возможности его профессионального саморазвития, расширяя выбор условий и места приложения его творческих сил; позволяет концентрировать человеческий капитал высокого качества и добиваться лучших результатов для тех стран, которые способны создать лучшие условия труда; способствует усилению конкуренции между странами за носителей интеллектуальных ресурсов.

Процесс интернационализации образования является историческим явлением, имеющим определенные периоды развития [14].

Многие исследователи в области образования не считают понятия «интернационализация» и «глобализация» идентичными.

Интернационализация предполагает сохранение и развитие национальной системы образования. С процессом интернационализации связан такой порядок мироустройства, при котором доминирующая роль в управлении образованием принадлежит государствам с четкими политическими границами, через которые может осуществляться традиционная деятельность по интернационализации образования (перемещение студентов, обмен персоналом, сотрудничество университетов, совместная исследовательская работа).

Глобализация предполагает, по сути, демонтаж национальной образовательной системы, подразумевает фундаментальное изменение мирового порядка, при котором национальные границы утрачивают свое значение. Согласно профессору Местенхаузеру (Университет Миннесоты, США), необходимо разделять понятия «интернационализация» и «международное образование».

Интернационализация определяется как программа реформ на институциональном уровне, которая начинает работать, когда образовательная организация сталкивается с необходимостью коренных реформ собственной учебной и научной деятельности вследствие изменившихся внешних условий развития системы образования. Сущность интернационализации образования заключается в ее всеобъемлющем характере, сочетающем междисциплинарные, многоуровневые и кросс-культурные ценности, а также в том, что интернационализация охватывает всю вузовскую структуру, как весь процесс обучения, так и управление им.

На наднациональном уровне процесс интернационализации проявляется в разработке общих стратегий и принципов развития высшего образования, в единой или близкой ориентации образовательной политики.

Международное образование реализуется на практике как набор определенных образовательных программ, задачей которых является дополнительная подготовка студентов к будущей профессии, развитие знаний, умений и навыков, которые могут пригодиться выпускникам на рынке труда любой страны в условиях интернационализации хозяйственной жизни [9].

Основная проблема развития российского международного образования связана с местом России на международном рынке образовательных услуг. К примеру, доля образовательных учреждений США на международном рынке образования составляет 37 %, Великобритании

- 28 %. В образовательных учреждениях США, стран Западной Европы, а также Канады, Австралии и Новой Зеландии сегодня обучаются более 85 % всех иностранных студентов, стажеров, аспирантов. Только в Соединенных Штатах обучается около 600 тыс. чел., в Великобритании, Франции, Германии, Испании и других западноевропейских странах - более 1 млн. чел.

В российских вузах обучается только 3,2 % иностранных студентов (67,7 тысяч человек на дневных отделениях и 15 - на заочных и вечерних отделениях) от их общемировой численности (более 2,5 млн чел.). Российские высшие учебные заведения на данном рынке практически не представлены, зато, по оценкам некоторых специалистов, российские потребители приобретают образовательные услуги на сумму в 4-5 раз больше бюджета российского образования в долларовом эквиваленте.

В контексте понятия «интернационализация высшего образования» развивается понятие «интернационализации университета». По мнению Местенхаузера, интернационализация университета связана с существенными изменениями в содержании университетского образования которое должно нести международное знание. Студентам необходимы международные знания, чтобы в своей дальнейшей профессиональной деятельности успешно общаться и решать проблемы с людьми из других стран на любом уровне [12].

Большинство современных вузов вовлечено в международную деятельность, но это, как правило, наиболее простой, обыденный уровень интернационализации - реализация международных программ обучения и т.д. На более высоком уровне интернационализация высшего образования может рассматриваться как процесс систематической интеграции международной составляющей в образование, исследования и общественную деятельность высших учебных заведений. В этом смысле далеко не многие, даже из крупных центров академического образования, могут считаться в истинном смысле международными.

Выделим причины, требующие системного преобразования в образовательных организациях на основе интернационализации:

- 1) Разрыв между доступным и существующим знанием. Задача образования в этом случае - предоставить возможность получения знания на основе глобальных источников;
- 2) Наличие человеческих ресурсов для преодоления этого разрыва. В данном случае приоритеты смещаются с вузовского образования на подготовку педагогических кадров;
- 3) Вузы должны приложить все усилия для принятия концептуальных и структурных мер по интеграции международного образования в управление университетом, признавая его приоритетным;
- 4) Понимание студентами важности и необходимости получения знаний, умений и навыков, кото-



рые помогут им занять достойную нишу на рынке труда любой страны; 5) Международное образование шире, чем просто подготовка специалистов: выполняя более широкие задачи, международное образование должно занять достойное место в приоритетных направлениях таких сфер как экономика, бизнес, маркетинг, международные отношения. Планируя и осуществляя деятельность по реализации программ международного образования, университет может использовать подходы, заимствованные у бизнеса, в том числе планирование, финансовое моделирование, идентификация рисков, изучение международных рынков и применение технологий международного маркетинга [18].

Ведущая концепция образования в международных организациях одновременно и либеральная, и утилитаристская. Эти два аспекта диалектически связаны между собой. Они не только отличаются, но взаимодополняют друг друга. Либеральная концепция предлагает образовательные отношения, как встречу «спроса» и «предложения», когда она внедряет механизмы производства и обмена «образовательными продуктами» и преобразует образовательное учреждение в предприятие, действующее на рынке конкуренции. Но эта концепция также утилитаристская. Все социальные институты, испытывающие в последнее время сильное общественное давление, служат лишь для того, чтобы быть полезными для человека. Социальный институт - это, прежде всего средство, которое служит для реализации личных интересов отдельного человека или всех граждан.

Учреждение профессионального образования в этом смысле в качестве конечного результата должно вооружить обучающихся знаниями и компетенциями, которые в дальнейшем откроют доступ к занятию социального положения и получению определенных материальных доходов. Практически каждое учреждение работает на перспективу предприятий, которые нуждаются в восполнении человеческого капитала. Несмотря на видимые различия, можно определить немало схожего сквозь призму повторяемости концепций аналитических выводов. Взять хотя бы наиболее распространённую лексику, которая легко узнаваема по ключевым словам: «человеческий капитал», «рентабельность инвестиций», «образовательный рынок», «децентрализация образования», «новый менеджмент», «образование через всю жизнь» и т.п.

Как показывают исследования последних лет, концепция образования, которая была направлена на воспитание человека, гражданина и труженика,

теперь считается устаревшей и постепенно обесценивается, тогда, как новая модель представляется как более перспективная и современная. Но это во многом сужает роль человека в обществе, представляя его

как экономического человека. [10]

В действительности тенденции глобализации образования, представляющие собой совершенно новый процесс складывания рынка глобальных образовательных услуг, с неизбежностью приведут к артикуляции новой педагогической системы, черты которой во многом уже возможно определить сегодня.

Глобализация образования как современный феномен реализации потенциала развития образовательных систем принимает на себя все обвинения в адрес глобализации как таковой и становится провозвестницей ущербности и упрощенности образовательных парадигм и развития универсального в ущерб национальному и культурно признанному. Вместе с тем, позитивное отношение к глобализации образования несколько больше представлено в современном гуманитарном дискурсе по сравнению с аналогичным отношением к процессу глобализации экономических и политических отношений, который встречает гораздо меньше сторонников среди исследователей.

Глобальный контекст в педагогической деятельности наиболее подробно исследовали американские ученые (Becker, Darling-Hammond, Hanvey, Evans, Maisto, McLaughlin, Talbert), занимались данной проблемой и отечественные ученые (В. Спасская, Б. Вульфсон, З. Малькова, И. Тагунова, А. Лиферов и др.), но научные подходы различны по историко-социальным условиям, и дефиниция глобального образования ещё разработана недостаточно.

Разность подходов к содержанию образования и методам обучения сказалась на качестве подготовки специалистов в конце века, когда советская модель обучения пережила необратимый процесс трансформации, изменившей ее парадигмальные основания и структурное единство. Однако ни советская модель педагогики, стремящаяся найти новые возможности для развития в адаптации зарубежных образовательных парадигм, ни западная модель не являются в полной мере релевантными процессам глобализации образования. Современные образовательные модели не отвечают на вызовы времени, что становится все более и более очевидным не только для агентов рынка образовательных услуг, но и для их потребителей, которые фактически представляют собой общество целиком, а не отдельные его группы. Более того, противоречие между глобализацией образования и отсутствием соответствующей этой тенденции педагогической системы не является очевидным, оно не привлекает внимания исследований и не становится предметом гуманитарной рефлексии. [17]

В каждой стране существует своя специфика в системе высшего образования, свои проблемы и свои пути их решения. С другой стороны,

абстрагируясь от различий между странами и системами образования экономического порядка, мы можем выделить общие тенденции в международном высшем образовании, проявление которых в реальных условиях экономики той или иной страны имеет различную степень реализации. Проанализируем основные тенденции в международном высшем образовании. Первая из них - это стремление к трансформации, т.е. к постоянному изменению и обновлению самих систем образования, без чего невозможно их развитие и адаптация к изменяющимся условиям окружающей жизни.

Вторая тенденция к глобализации проявляется в том, что происходит свободный обмен профессорами, тьюторами, аспирантами и студентами. При этом потоки студентов имеют следующую направленность: из стран с нарождающимися рынками и стран с переходной экономикой - в университеты Европы и США, и из развивающихся стран - в страны с нарождающимися рынками и с переходной экономикой, в которых образование значительно дешевле. Развитие глобального рынка высшего образования проявляется также в том, что различные центральные университеты России, например, имеющие хорошую модель образования, открытия международных организаций образование - это личная, индивидуальная собственность, основная прибыль которой имеет экономические свойства [2].

Глобализация образовательных систем в контексте процессов коммерциализации, повышения технической оснащенности, появления новых провайдеров на рынках образовательных услуг формирует социальные контексты возникновения глобальной педагогики.

Глобальная педагогика имеет универсальный характер, поскольку она способна предоставить услуги тем группам населения, которые прежде получали образование в рамках специальных учебных заведений и при помощи специальных образовательных методов и технологий.

Исходя из анализа ситуации в образовательной практике и специфики современного периода развития педагогической теории, критериями, определяющими становление глобальной педагогики, могут считаться степень универсализации и включенности в основное русло педагогики технологий, представляющих особенности обучения различных «эпистемологических сообществ» с учетом их когнитивных стилей и когнитивных схем; степень ориентации на обучение в контексте реализации индивидуальных проектов в условиях разнообразия сред; использование межкультурного диалога в преподавании; развитие лидерских качеств обучаемых как инструмента реализации профессиональной карьеры; возрастание значимости экспертизы и уровень использования ее в обучении; расширение использования кейс-методов в преподавании;

ориентация на переход от модели педагогики квалификаций к модели педагогики компетенций; повышение эффективности преподавания за счет использования инструментов кооперации между студентами, а не конкуренции; возрастание значения «процессуальной педагогики»; обеспечение обучаемых специальными средствами информационной активности; использование в преподавании современных коммуникационных технологий.

В современных условиях в высшем образовании должны учитываться потребности глобальной экономики. При этом основной задачей, стоящей перед вузами, является, как мы уже отмечали, подготовка следующего поколения специалистов к управлению не просто изменившимся миром, а изменениями, происходящими в этом мире, или изменениями в будущем.

Следует подчеркнуть, что этот аспект высшего образования является общим для любых стран, хотя они и находятся на разных уровнях социально-экономического развития, так как в любой стране и в любом случае происходят изменения. Россия переживает период серьезных изменений, как в сфере политики, так и в сферах экономики и образования [8].

И скорость подобных изменений будет нарастать, поэтому российская система высшего образования, будучи на самом деле одной из лучших в мире по качеству образования, должна самым серьезным образом готовить специалистов новой формации, особенно в области менеджмента и мировой экономики. Это связано с тем, что успех сегодняшних выпускников вузов России - завтрашних специалистов - будет зависеть от того, насколько конкурентоспособными они окажутся в предвидении изменений и насколько быстро они смогут адаптироваться к ним. Вероятно, еще большее значение имеет способность производить позитивные изменения, предугадывая и понимая тенденции развития сообщества наций в различных сферах и областях.

Российские высшие учебные заведения получили в результате перестройки невиданные свободы: открывать новые частные университеты, новые специальности, включать в учебный план дисциплины, представляющие собой вузовский компонент. Издаются большое количество новых учебников и учебных пособий. Существует большой выбор в специальностях, в учебный план включаются дисциплины по выбору студентов.

Стандарты специальностей широко обсуждаются на заседаниях УМО специальностей. Кроме того, быстрыми темпами идет компьютеризация образования. Наши студенты получают гранты и стипендии для учебы в зарубежных университетах в США и Европе. Кроме того, и пре-

подаватели, и студенты имеют доступ к Интернету. Ко всему этому мы уже успели привыкнуть и воспринимаем эти свободы как само собой разумеющиеся, но еще в начале перестройки мы не могли даже мечтать о таких изменениях. Выросли и покинули вузы сотни тысяч новых специалистов с новым менталитетом. [16]

### 1.2 Перспективы глобализации в системе образования

На сегодняшний день глобальное образование является одним из наиболее перспективных направлений развития педагогической теории и практики, позволяющим осуществить подготовку учащихся к адаптации в сложном, постоянно меняющемся современном мире с его многочисленными политическими, экономическими, экологическими, социальными и другими проблемами.

Глобализация образования может быть осуществлена только в условиях формирования принципиально иной системы освоения действительности, способствующей становлению концептуальной целостной картины мира в сознании учащихся.

При этом выявление и восприятие культурных универсалий, обеспечивающих глобальную перспективу процесса преподавания, органично связано с идеями гуманизации и гуманитаризации образования, составляющими фундамент нового педагогического мышления.

Очевидно, что концепция глобального образования, ставящего своей целью воспитание свободной творческой личности, способной принимать конструктивные решения и осознавать ответственность за судьбу Отечества и мира в целом, предоставляет широкие возможности для развития интеллектуального и нравственного потенциала учащихся, творческого поиска, совершенствования научно-методического мастерства и профессиональной культуры педагогов.

Ее реализация позволяет:

- поставить личность учащегося с его правами, свободами и идеалами в центр учебно-воспитательного процесса;
- сформировать у школьников способность к объективной оценке явлений действительности, самостоятельному анализу событий и фактов на основе синхронического и диахронического сопоставления, классификации и интеграции;
- осуществить целенаправленную ориентацию личности в мире;
- сформировать интеллектуальные свойства личности на основе идей развивающего обучения [3].

Эффективность достижения поставленной цели зависит от решения ряда задач, к числу которых относятся:

- развитие культурного сознания учащихся;
- повышение межкультурной компетентности;

- интернационализация воспитательного процесса;
- развитие представлений о мире как взаимозависимой экосистеме;
- создание оптимальных условий для самоидентификации, социальной адаптации личности.

Модель глобального образования по своей сути не только не противоречит основным тенденциям и принципам современной российской педагогики, но и способствует ее обновлению за счет усиления гуманистического потенциала, расширения возможностей освоения культурно-опыта человека.

Все глобализационные тенденции современности наиболее ярко проявляются в урбанизированной среде - т. е. в городском социокультурном пространстве, поскольку урбанизация играет огромную роль в общемировой культурной интеграции и имеет первостепенное значение в цивилизационном процессе в современный период. [1]

URL: [diplomba.ru](http://diplomba.ru) Глобализация образования. Основные моменты, проблемы.

## **РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

На рубеже XX-XXI веков мир приобрел новые очертания. Культура вошла в эпоху постнеклассики, а наука выработала новую методологию - постнеклассическую. Постнеклассическая реальность проявляет себя во всех сферах культурного бытия человека и, конечно, отражается в такой области культуры как образование.

Постнеклассическая картина мира основывается на том, что «мир бесконечен, в нем в единстве существуют порядок и хаос, дисгармония и гармония, разумность и неразумность, правильность и неправильность, сознательное и бессознательное начала, законы бытия, носящие динамический и статистический характер, парадигмальные нормы». Эта методология является несиловой, толерантной, консенсусной, основанной на антропном принципе и коэволюционном подходе. Для постнеклассической культуры актуальна проблема виртуальности, неподлинности, симулякров. Опираясь на концепцию Ж. Бодрийера, можно сказать, что симулякры - это копии, не имеющие оригинала. Сегодня симулякры активно населяют социальный мир, формируя у человека ложное, искаженное, желаемое им восприятие мира и самого себя. Сфера образования не исключение. Наряду с указанными особенностями постнеклассической культуры нельзя забывать о таком значительном и во многом противоречивом явлении современного общества и культу-

ры как глобализация. Можно с уверенностью утверждать, что основные черты и особенности постнеклассической культуры и рациональности складываются именно под влиянием мировых глобализационных процессов. Наряду с позитивными следствиями, такими как развитие коммуникации, интенсификация научно-технического прогресса, развитие культурных связей, глобализация породила и серьезные проблемы, например, проблему разрушения национально-культурной идентичности под влиянием космополитической массовой культуры.

Влияние глобализации на систему образования также имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К явлениям, положительно влияющим на развитие образования, можно отнести отрицание замкнутости отдельного общества и провозглашение открытости в социальном, научном, культурном, политическом планах. Одной из негативных черт является то, что глобализация экспансивно корректирует функции и цели образования, меняет профессионально-квалификационную модель, стержнем которой становятся принципы экономоцентризма и утилитаризма. [13]

В работе «Воспитание души» Ю. М. Лотман писал: «Сейчас делается попытка создать мировое пространство - экономическое и культурное. Однако единство состоит не в том, чтобы все были одинаковыми.

“Понимаемость”, к которой мы так стремимся, - это один полюс; другой необходимый полюс - “непонимаемость”, потому что непонимание делает понимание мучительным и вместе с тем имеющим смысл и высокую ценность. Будущее не в стирании национальных границ, а в понимании необходимости чужого: чужой, инакомыслящий, иначе устроенный для меня мучительно необходим и составляет мое мучительное счастье».

Таким образом, можно утверждать, что будущее гуманитарного образования не в приведении всех национальных образовательных систем к единому знаменателю, не в унификации и стандартизации, а в возможности реализации принципов плюрализма, в существовании и развитии самобытных систем и моделей образования, в культивировании разности, непохожести.

Система образования включена сегодня в глобальный процесс реформирования. Но не стоит думать, что, войдя в череду изменений, переустройства, мы не должны подвергать активному анализу, проверке, критике существо самих реформ. Ведь именно реформируемые, переходные общества и структуры как нестабильные, развивающиеся системы демонстрируют свою потенциальность, т.е. способность генерировать новые идеи, новые движения, то есть варианты, альтернативы развития системы.

В условиях трансформаций есть место рождению и оценке новых идей, другое дело, какое практическое наполнение получают идеи, «образовательные стандарты, насколько они будут служить делу гуманизации, интеллектуальной и нравственно-психологической безопасности нации - все это зависит от государства и здравого смысла чиновников от образования».

Реформы образования - сложный, деликатный вопрос. Образование относится к тем устойчивым и инерционным институтам общества, которые очень сложно реформировать, однако оно непрерывно реформируется.

Но, к сожалению, реформы порой таковы, что вспоминается суждение Л. Н. Толстого: «Сила правительства держится на невежестве народа, и оно знает это, а потому всегда будет бороться против образования».

Сегодня непродуманная и недостаточно обоснованная политика в сфере реформирования отечественного образования может породить необратимые, даже катастрофические последствия. Современные реформы отечественного высшего образования во многом показывают свою несостоятельность в силу неразработанности теоретико-методологических основ реформирования, недооценки влияния социально-культурных факторов на сферу образования, тотальным пренебрежением к учету специфики исторического развития отечественного высшего образования. В качестве главного ориентира современной политики реформ выбрана система высшего образования «рыночного» типа. Эта система действует в большинстве индустриальных стран мира. Образование в данной традиции понимается как сфера образовательных услуг для удовлетворения потребностей населения и производственных структур, ориентированная на личностный выбор в зависимости от индивидуальных целей, социальных притязаний и финансовых возможностей граждан. Образовательное учреждение «рыночного типа» становится в основном управленческой структурой, предприятием. И это предприятие характеризуется, прежде всего, «способами отыскания средств для достижения каких-то конкретных целей». Западная модель образования, западный подход к образованию базируются на практических потребностях современного общества, ориентируются на подготовку прикладных специалистов. Характерной особенностью является практическая направленность обучения, где основной акцент делается на специальное образование [6]. Россия таких традиций не имеет. Напротив, ее система образования никогда не была только сферой производства, инструментом функциональной «обработки» человеческого ресурса, услугой. Образование в России традиционно было делом государства и церкви, определялось идеей образования «совершенного



человека», духовного воспитания гражданина. Традиция эта укоренена в русской культуре. В нашей стране образование всегда значило неизмеримо больше обучения. Настоящее, подлинное образование в России - это, прежде всего, просвещение в самом глубоком и точном смысле этого слова. Особенность отечественного образования заключается в формировании особого концепта направленности личности на формирование целостного научно-материалистического мировоззрения. Еще одна яркая культурно-антропологическая особенность отечественного образования связана с архетипом целостности образования, понимаемой как соединение собственно образовательной, прикладной, обучающей, культурно-идентифицирующей воспитательной и антропологической развивающей функций.

Следует особо отметить, что для отечественного образования традиционным всегда было рассмотрение культуры как почвы для формирования личности. Гуманитарное начало стояло в центре внимания российской педагогики, в нем реализовывались гуманитарные принципы, которые предполагали воспитание разума, совести, чувства гражданственности и ответственности. Образование понималось как культура, представленная в виде педагогически адаптированного опыта.

Современное российское образование находится в поиске своей институциональной идентичности, утраченной в постперестроечное время и, зачастую, ограничивается заимствованием и адаптацией зарубежного опыта. Однако российское образование исторически почти идеально организовано для сохранения традиций, чрезвычайно сдержано относительно любых нововведений. Российская образовательная система - это особая педагогическая парадигма. [17]

И сегодня, наряду с описанными выше тенденциями, зреет и получает отчетливое звучание гуманитарная парадигма образования, идея развития самобытного отечественного образования. Эта тенденция противостоит технократическому, формально-бюрократическому подходу к образованию. Гуманитарная ориентация в развитии образования отвечает логике исторической эволюции отечественного образования. История развития российского образования показывает, что гуманитарно-ориентированные подходы к воспитанию и образованию человека всегда были альтернативой традиционной системе. Гуманитарная ориентация в развитии образования во многом соответствует и логике развития современной культуры России.

Ведь именно с развитием гуманитарной культуры, гуманизацией образования и социальной среды, гуманизацией воспитательных отношений и самой личности связывают педагоги пути выхода образования и воспитания из кризиса сегодня. Д. С. Лихачев, выразил эту тенденцию

следующим образом: «Я мыслю себе XXI век как век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил. Образование, подчиненное задачам воспитания, разнообразие средних и высших школ, возрождение чувства собственного достоинства, не позволяющее талантам уходить в преступность, возрождение репутации человека как чего-то высшего, которым должно дорожить, возрождение совестливости и понятия чести - вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI веке».

Становление и развитие гуманитарной парадигмы образования - есть возвращение к подлинной сути образования, возможность реализации истинных целей и задач образования. В ряде современных исследований особо подчеркивается, что в воскрешении исконных основ образования заключено спасение не только самой системы гуманитарного образования, но и гораздо большее. «Если мы перейдем на систему ценностей, где образование будет услугой, то страна существовать, как большое единое государство просто не сможет», - говорит А. Г. Кутузов. С другой стороны, именно развивая гуманитарную педагогику и гуманитарное образование, в настоящее время возможно решить смысловые проблемы человека в современной постнеклассической культуре. Одной из драматических проблем сегодняшнего дня является проблема забвения подлинного человека[15].

По словам Х. Ортеги-и-Гассета, ныне господствует человеческий тип, который ничего не требуя от себя, живет, плывя по течению. «Если этот человеческий тип будет по-прежнему хозяйничать в Европе и право решать останется за ним, наш континент одичает», - говорит философ. Вероятно, следует признать, что опасения эти отнюдь не напрасны. Сегодня все больше людей в погоне за материальным благополучием не только ничего не требуют от себя, но и не осознают себя.

Утрачивается сегодня и способность человека не только воспринимать мир как целостность, но и понимать его. Именно с дефицитом понимания, во многом и связано кризисное состояние современного общества.

Культуротворческий подход к образованию реабилитирует гуманитарное начало в целом. Гуманитарное знание, являясь безусловным противовесом scientизму, может способствовать процессу возвращения к целостной картине мира, к целостному, всестороннему постижению человека и реальности, к подлинно ценностному мировоззрению, которое «обнаруживало бы» все «этажи», все пласты, все аспекты человеческого существования.

Но сегодня мы не можем ограничиться только призывами к гуманитаризации, такой, по словам К. Ясперса, «вялой гуманитаризации». При

таким подходе главное - суть образования, «атмосфера, стиль взаимоотношений “преподаватель - студент” не подвергаются сколько-нибудь радикальному обновлению», когда происходит известный в России «эффект изменений без перемен».

Подлинное гуманитарное образование требует созидания культурно-образовательного пространства, особой атмосферы культуры на уровне взаимоотношений «учитель-ученик», когда со всей очевидностью понимается, что образованный человек есть не сумма компетенций, а есть сумма человека. [11]

Одновременно с глобализационными процессами возникают проблемы общенационального характера, чрезвычайно актуальные для России. Общим проявлением этих проблем становится «утечка мозгов» и научно-практических идей в самых различных областях экономики, в том числе отвечающих за модернизацию страны. Такое положение, в конечном счете, угрожает экономической безопасности России, делает ее все более зависимой от экономик других стран и экономико-политических отношений с ними. Поэтому, важно понимать и качественно оценивать степень проникновения глобализации, в пределах которой образование выступает как созидательный процесс, отвечающий интересам не только отдельного человека, но и России в целом.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Термин «глобализация» возник сравнительно недавно. Но сама суть глобальной общности народов Европы, да и всей Евразии восходят к древнейшей истории человечества. Практически подавляющая часть населения земного шара, за некоторым исключением, проходит один и тот же путь развития. В истории развития всегда происходили, хотя и не одновременно, исторически сходные явления. Об этом свидетельствуют общие общественно-экономические формации, складывавшиеся в человеческом обществе. Возникали, казалось бы, разные религии, но в них много общего, каждое верование есть еще и определенная философия, и кодекс морали, и система эстетических воззрений, сходных между собой в своей основе.

Современные процессы глобализации оказывают значительное влияние на развитие системы высшего образования всего мира. Соотношение глобализации и интернационализации образования - вопрос соотношения экономического и культурного в развитии современного высшего образования [7].

Интернационализация длительный процесс, который в современной социокультурной реальности становится более выпуклым и предполагает межкультурное взаимодействие систем образования в противоречивых условиях усиливающегося культурного разнообразия и культурной унификации. В период перехода к глобальному информационному сообществу именно информатизация выступает в качестве главного фактора глобализации образования. В то же время следует отметить тот факт, что в нашей стране решение проблемы глобализации образования на основе его информационной модернизации до сих пор еще находится на начальной стадии. Поэтому целесообразно учесть опыт стран, к числу которых относятся США, Япония, Англия, Германия, Франция, где этот процесс уже получил значительное развитие [12].

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- 1 Алексахина А.В. Глобальное образование: идеи, концепции, перспективы. С.-П., 1995. - 237 с.
- 2 Альтбах, Ф.Г. Глобализация и университет: мифы и реалии в мире неравенства / Ф.Г. Альтбах // *Alma mater*. - 2004. - № 10. - С. 39-46.
- 3 Арефьев А.Л., Чепурных Е.Е., Шереги Ф.Э. Международная деятельность в области образования: практика исследования. М.: Центр социального прогнозирования, 2005. - 135 с.
- 4 Бауман З. Глобализация: последствия для человека и общества. - М. 2004. - 450 с.
- 5 Бек У Что такое глобализация. - М.: Прогресс-Традиция, 2001. - 223 с.
- 6 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. /Под ред. В.Л. Иноземцева. - М., 1999. - 300 с.
- 7 Богуславский М. В. XX век российского образования. - М.: ПЕРСЭ, 2002. - 356 с.
- 8 Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. - М., 2004. - 209 с.
- 9 Глобализация и конвергенция образования: технологический аспект / Под общ. ред. проф. Ю.Б. Рубина. - М., 2004. С.6.
- 10 Глобализация и образование: Болонский процесс. Материалы круглого стола - М.: Альфа-М, 2004. Вып. 2. - 168 с.
- 11 Иванова З.И. Сущность глобализации в рамках глобализационной парадигмы // *Гуманитарные науки, культура и образование: актуальные проблемы современности: Сб. науч. тр. Саратов, 2006. С.57-64.*
- 12 Кара-Мурза, С.Г. Угасание рациональности: имитация / С.Г. Кара-Мурза // *Социально-гуманитарные знания*. - 2004. - № 6. - С. 3 - 25.
- 13 Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му). - М.: Эдиториал УРСС, 1999. - 111 с.
- 14 Марков А.П. Образовательные цели и агенты глобализации // *Образование в условиях формирования нового типа культуры: III международные лихачевские научные чтения*. СПб.: СПбГУП, 2003. С.8-10.
- 15 Макбурни Г. Глобализация: новая парадигма политики высшего образования. Рычаги глобализации как политическая парадигма высшего образования. // *Высшее образование в Европе*, ТОМ XXVI № 1. 2001. С. 14.
- 16 Маслова, А.Н. Процессы глобализации с социологической точки зрения: определения и концепции // *Актуальные проблемы экономической социологии: Сборник научных трудов студентов, аспирантов и*

преподавателей / [Под общ. ред. Н.Р. Исправниковой, М.С. Халикова]. - М.: Университетская книга, 2008. - Вып. № 9. С. 25 -27.

17 Тараканова Е.В., Ширяева В.А. Подготовка специалистов в условиях глобализации образования. - Саратов, 2006. С.48-49.

18 Шумилов М.М. Концептуальные основы глобализации// Многоликая Европа: пути развития. М., 2002. С. 123-131.

19 Размещено на Allbest.ru

*Катастрофа российского образования*

*Автор Вера Владимировна Афанасьева — доктор философских наук, кандидат физико-математических наук, профессор Саратовского госуниверситета. В разные годы работала старшим научным сотрудником ГНПП «Алмаз», доцентом кафедры математики, а сейчас профессором кафедры философии и методологии науки СГУ. Автор 10 монографий, около 200 научных статей по физике и философии.*

*Эту позицию Вера Владимировна озвучила 18 ноября в Ельцин-Центре — символе разрушения и страны и отечественного образования.*

**Нужны ли стране образованные люди? Казалось бы, ответ очевиден — да! Ведь от образования отдельного человека «зависит благосостояние всего народа» (Дж. Локк).**

**Однако ситуация в современном российском образовании заставляет усомниться в однозначности этого «да».**

Даже поверхностный взгляд на происходящее в российском образовании позволяет усмотреть в нем уже хорошо известные, много раз озвученные основные проблемы:

1. тотальную нищету школ и вузов, крайне низкие зарплаты преподавателей;
2. не имеющие аналогов бюрократизацию и формализацию всей педагогической деятельности;
3. падение престижа профессии педагога;
4. фальсификацию педагогического процесса и его результатов;
5. низкое качество обучения;
6. деградацию педагогического сообщества.

Система российского образования разрушается и сейчас находится в катастрофическом состоянии. Она тяжело, возможно, даже смертельно больна.

Констатация этого факта заставляет задаться целым рядом вопросов, ответы на которые могли бы указать пути поиска решений существующих проблем. Первый и, на мой взгляд, важнейший из них — каковы причины происходящего? И здесь возможны, как минимум три возможных варианта ответов.

## **1. СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В РУКОВОДСТВЕ ОБРАЗОВАНИЕМ**

Плохо работающее министерство; бездарные министры; некомпетентные чиновники; согласные на все за огромные зарплаты админи-

страции вузов; постоянные нелепые министерские метания-искания, наносящие образованию несомненный, но не целенаправленный вред — не ведают, что творят; портят и разрушают по неразумению, по некомпетентности, по бесталанности, по неумению управлять столь сложной системой. Я описала этот вариант в заметке «След бешеной козы на заснеженном русском поле».

## **2. «БОЛЕЗНЬ», КАТАСТРОФИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ**

Этот вариант был рассмотрен мною в более серьезной работе «Проблемы российского образования: системный анализ». Вот основные ее тезисы. Образование является подсистемой государственной системы, тогда его развитие определяется его внутренней структурой, устойчивостью, характером его связей с другими подсистемами государства, отводимым ему ресурсом. Можно показать следующее.

а) Образование занимает в государственной системе центральное место, поскольку от него зависят наука, культура, экономика, эффективное развитие страны как целого.

б) Сегодня российское образование имеет несовершенную структуру, механически транслированную с Запада и не адаптированную к российским реалиям. В частности, не оптимальна, не приспособлена к нынешним российским условиям его трехступенчатость — бакалавриат, выпускающий не-специалистов; магистратура, почти не повышающая квалификацию; аспирантура, в которой практически невозможно стать кандидатом наук.

в) Система образования обладает неустойчивостью, обусловленной постоянными воздействиями на него сверху и чреватой возможностью его полного разрушения.

г) Имеет место слишком жёсткий контроль за образованием со стороны государства, делающий невозможным его естественное развитие.

д) У российского образования слишком малый ресурс, не сопоставимый с полноценным развитием — крохотные, по сравнению с необходимыми, государственные ассигнования; незначительная, неуклонно ветшающая материальная база; стареющее и в среднем понижающее свою квалификацию педагогическое сообщество. Ресурс этот, к тому же, в значительной степени пожирается расходами на содержание огромного чиновничьего аппарата.

е) У образования разорваны связи с важнейшими материальными государственными подсистемами — с производством, с наукой, с культурой. Это приводит к тому, что государство теряет самый главный



«продукт» образования — специалиста, профессионала, который становится невостребованным, а значительные деньги, которые тратятся на его обучение, выбрасываются на ветер. И это одна из основных причин неэффективности образования.

ж) У образования отрицательные связи с основными ментальными системами: с почти утраченной системой ценностей, с разрушенными традициями, с нездоровой нравственностью. Следствием этого становится его неспособность выполнять главную свою функцию — транслировать в будущее нравственные, ценностные, культурные, социальные, национальные модели и коды.

з) Фундаментальная связь образования и полноценной личности (последняя и мыслится важнейшим итогом образования) сегодня тоже является отрицательной — образование не способствует становлению личности. Это касается и обучающихся, и педагогов.

Сказанное означает, что неуспехи российского образования закономерны, его проблемы — системны, а их решение невозможно без радикального изменения всего российского государственного устройства. Так плохо устроенная система не может полноценно развиваться, ее развитие неоптимально, неэффективно, должно демонстрировать постоянные сбои, кризисы, провалы. Болезнь российского образования есть естественное следствие нездоровья всей страны. Тут, по-видимому, имеет смысл добавить следующее. Россия — огромная сложная нелинейная система, нынешнее состояние которой в свете современных научных представлений точнее всего можно охарактеризовать как хаотическое, как развитый детерминированный хаос. Последний возникает, когда система достигает определенного уровня сложности. Динамика подобных систем непредсказуема, и возможны разные варианты будущего: еще более развитый хаос, новый упорядоченный режим или даже разрушение — все они катастрофичны, то есть могут радикально изменить систему. Сложности российского образования при таком рассмотрении являются следствием хаотической динамики всей государственной системы, результатом наложения очень разных хаотических экономических, социальных, культурных, этических тенденций, режимов, паттернов, «мод».

### **3. ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННАЯ СТРАТЕГИЯ, ИЛИ НОВАЯ ЕВГЕНИКА**

Возможен и третий вариант ответа — разрушение российского образования является конечной целью некоторой последовательной стратегии, промежуточные результаты которой мы и наблюдаем сейчас.

Если это так, то традиционное российское образование разрушается планомерно, целенаправленно, стратегически.

Осмелюсь предположить, что таких стратегий может быть, как минимум, две. Авторов и акторов стратегий определить несложно — разрушение столь значимой и консервативной общественной системы, как образование, под силу только правящим элитам. А вот направление и цель стратегий можно попытаться угадать, проведя анализ проводимых в образовании реформ — они явно укладываются во вполне определенные тренды.

Первая стратегия, которую я назову «глобалистско-трансгуманистической», или «трансгуманистической» связана с общемировыми тенденциями, с фундаментальными изменениями, происходящими в глобальном социуме благодаря «третьей промышленной революции». Эту стратегию наиболее полно и последовательно проанализировала в своих работах Ольга Четверикова, на которую я с благодарностью ссылаюсь.

Трансгуманистическая стратегия появляется благодаря ускоренному развитию нано-, био-, информационных, когнитивных и новых социальных технологий — НБИКС-технологий. Их экспоненциальный рост радикально меняет характер производства, механизмы управления, социальную структуру, задачи общественного развития. Развитие этих технологий делает необходимым трансформацию самого человека и, в первую очередь, его сознания. Технологии, дабы поддержать собственный рост, работают на формирование человека виртуального, предпочитающего физической реальности цифровую и активно созидающего последнюю.

Трансформация человека предполагает создание новой идеологии, и она уже существует — это идеология трансгуманизма. Трансгуманизм рассматривает человека лишь как этап биосоциальной эволюции от обезьяны к «постчеловеку» — человеку, телесно и интеллектуально преобразованному с помощью НБИКС-технологий. Человек при этом оказывается объектом эксперимента правящих элит, биологическим материалом, социальным капиталом, с которым в целях технологического развития можно делать все, что угодно. И главное — изменить его мышление.

Очевидно, что идеология трансгуманизма не совместима с гуманистическим мировоззрением, предполагает разрушение традиционной системы ценностей, не ограничена существующими этическими нормами, а определяется лишь намерениями экспериментаторов, которые пытаются оправдать себя безграничностью человеческих прав.

Документом, открыто заявившим о необходимости подобных

трансформаций, стала «Трансгуманистическая декларация», опубликованная в 2002 г. «Всемирной трансгуманистической ассоциацией». Эта декларация объявляет будущие изменения человека неизбежными и отстаивает право каждого модифицировать не только себя, но и других, выступая против этических запретов и технофобии. Это страшный проект искусственной эволюции, близкий к евгенике и к некоторым идеям ницшеанства.

Разумеется, право на тотальное изменение человека присвоили себе интеллектуальные и политические элиты. Существует мнение, что в настоящее время они занимаются разработкой стратегии «двухуровневого социума» — элиты и человеческого ресурса, «людей служебных». К сожалению, реалии показывают, что подобное мнение имеет под собой серьезные основания. Российская элита принимает в этом деятельное и откровенное участие. Вот как сказал об этом М.Ковальчук: «Свойство популяции служебных людей очень простое: ограниченное самосознание, и когнитивно это регулируется элементарно, мы с вами видим, это уже происходит. Вторая вещь — управление размножением, и третья вещь — дешевый корм, это генно-модифицированные продукты. И это тоже уже все готово. Значит, фактически, сегодня уже возникла реальная технологическая возможность выведения служебного подвида людей. И этому помешать уже не может никто, это развитие науки, это по факту происходит, и мы с вами должны понимать, какое место в этой цивилизации мы можем занять».

Создание «служебного» человека требует изменения всей традиционной ментальной системы: ценностей, культуры, науки, искусства, мировоззрения, и, конечно же, образования. Можно предположить, как это сделала Ольга Четверикова и другие авторы, что перестройка всей системы российского образования, осуществляется именно для потребностей нового технологического уклада и в интересах правящих элит.

В самом деле, меры по трансформации российского образования двух последних десятилетий:

1. отказ от обязательного общеобразовательного минимума;
2. переход на федеральные образовательные стандарты;
3. введение ЕГЭ;
4. присоединение к Болонской системе;
5. коммерциализация государственных образовательных учреждений;
6. признание образования внеконституционной государственной услугой, а не государственной обязанностью;

7. введение в вузах попечительских советов, ставших аренами воздействия власти и крупного бизнеса на образование и более значимыми органами управления, чем ректораты и ученые советы;

8. сформулированная для образования «Стратегией инновационного развития России до 2020 г.» задача — формирование «инновационного человека», «адаптивного к постоянным изменениям», реализация которой предполагает максимальное распространение международных стандартов, расширение присутствия иностранных специалистов и представителей высокотехнологического бизнеса в управлении, формировании и реализации программ вузов;

9. введение «кастового образования» и онлайн-обучения, предусмотренные в форсайт-проекте «Образование 2030»;

10. встраивание российской высшей школы в глобальный рынок, основным механизмом которого стал проект «5-100-20».

11. содержание «Федеральной целевой программы развития образования на 2016—2020 гг.» — прекрасно укладываются в тренд «глобалисткой» стратегии.

Без труда можно определить и основных ее возможных проводников — по делам их. Это НИУ ВШЭ, Национальный фонд подготовки кадров (НФПК), Российский общественный совет по развитию образования (РОСРО), Институт проблем образовательной политики «Эврика», Федеральный институт развития образования (ФИРО), Московская школа управления (МШУ) «Сколково», Инновационный центр «Сколково» и «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ). По сути, эти организации образуют систему параллельного управления российским образованием, совершенно независимую от гражданского общества, от законодательной и исполнительной власти. Минобрнауки становится при этом лишь каналом трансляции уже принятых в этих структурах решений. Понятен и замысел проводимых преобразований. Тотальные общественные перемены делают излишней сложившуюся еще в XVIII в. модель образования, направленную на формирование образованной личности, ненужными традиционные институты (школы, уроки, преподавателей, оценки, экзамены), которые должны быть упразднены.

Так, школа и университет должны быть преобразованы в свои виртуальные аналоги. Учителей и преподавателей заменяет тьюторы и эксперты. Знания заменяются компетенциями и получением навыков, пригодных для успешной карьеры и необходимых работодателю, который и будет их оценивать. Университеты будут работать по принципу венчурных фондов. Граница между образованием и бизнесом будет стерта. Обучение будет проводиться «на практике».

Вместо защиты диплома будут представляться проекты для работодателя. Поскольку подобное «образование» должно представлять собой приобретение конкретных компетенций, нужных в данный момент работодателям, для полноценного преподавания оставят только часть предметов. Остальные, в первую очередь, гуманитарные, дисциплины переводят в онлайн-обучение.

Образование становится «кастовым». Фундаментальное образование сохраняется только для избранных (богатых или очень способных) — это дорогое, «человеческое» образование. Для большинства будет доступным лишь дешевое, компьютерное обучение. Число вузов в России при этом может сократиться до 200–250.

Выступая с открытой лекцией, Д.Песков, один из руководителей «Агентства стратегических инициатив», конкретизировал модель «кастового образования»: «одна группа людей — это те, кто управляют; вторая — это так называемые „люди одной кнопки“, которые должны обладать не умением и навыками руководства и творчества, а всего лишь способностью пользоваться готовыми разработками».

В пользу существования «глобалистской стратегии» говорит наличие в России (как в политической элите, так и в крупном бизнесе) серьезных сил, ориентированных на запад, а также явно прозападный характер большинства проводимых в образовании реформ.

Особо отмечу, что на сложной российской почве, в условиях стагнирующей экономики, коррупции, физического и интеллектуального вырождения нации, тотальной фальсификации эти образовательные инновации дали безобразные, не похожие на западные образцы плоды. В итоге традиционная система образования в России почти разрушена, новая так и не построена. Таким образом, катастрофическое положение в сфере образования может предполагаться следствием того стратегического курса, которому следует российское руководство. В этом случае власть разрушает нынешнюю систему образования вовсе не в силу своих неразумения и некомпетентности, а, напротив, потому что она реализует хорошо продуманную стратегию — ориентируется на глобальные центры, которые в угоду современному рынку осуществляют активную десиндустриализацию и деиндустриализацию таких стран, как Россия. Это и определяет незначительную потребность в специалистах с высшим образованием. Остальным уготовано работать там, где нужны элементарные навыки и не требуется специальное обучение. Если эта стратегия на самом деле существует, то продвигают ее люди с измененным сознанием, для которых человек — не личность, а набор функций, интересных лишь с точки зрения их товарной стоимости.

Вторая возможная стратегия трансформации человека, с неизбежностью включающая ломку российского образования, радикально отличается от первой идеологическими основаниями, но мало отличается конечной целью. Я буду называть ее «тоталитарно-антиглобалистской», или «тоталитарной». Ее целью тоже является изменение человеческого сознания, создание человека виртуального (но теперь уже скорее телевизионного), и уже в нуждах строящегося авторитаризма (тоталитаризма? фундаментализма?). Своей окончательной целью она имеет воспитание «человека послушного», «человека управляемого», довольного малым и всегда принадлежащего большинству.

Строящемуся в стране режиму образованные люди не нужны. Образованный человек, по определению, личность, он склонен к свободомыслию и принятию независимых решений. Им куда сложнее управлять, особенно необразованщине, которая, в большинстве своем составляет большинство нынешней политической элиты. У образованного человека светлое самосознание. Опасения власти хорошо отражают слова Г. Грефа: «Как только простые люди поймут основу своего я и самоидентифицируются, управлять, то есть манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело... Люди не хотят быть манипулируемыми, когда имеют знания».

Что говорит в пользу реализации второй стратегии?

а) Нынешнее положение страны в мире, усиливающаяся политическая, экономическая, культурная изоляция власти, не позволяющие следовать глобалистской стратегии.

б) внутренняя политическая ситуация, явно ориентированная на тоталитаризм.

в) Взаимодействие светской и церковной властей, опора власти на церковь, возрождение христианства и строительство в качестве государственной идеологии российского фундаментализма, не допускающие полного ухода от традиционных ценностей.

г) Плачевное состояние российской индустрии.

д) Очевидные неуспехи научных проектов, вроде «Сколкова», мыслящихся как экспортные.

Вполне возможно предположить и «изменение стратегии в ходе игры». Нынешняя власть, взяв курс на реализацию «постгуманистической» стратегии, вполне могла поменять его вследствие изменившейся политической и экономической обстановки на «тоталитарную».

Но посмотрите — парадоксальным образом на российском социальном поле, «постгуманистическая» и «тоталитарная» стратегии пересекаются и усиливают отрицательные воздействия на российское образование, ускоряя его катастрофу. Ни постгуманизму с его довле-

ющими технологиями, ни тоталитаризму с их отсутствием образованные люди не нужны. Нужны необразованные, как бы они ни назывались — «постчеловеками», «служебными людьми», «людьми одной кнопки», «офисным планктоном», «верящими в телевизор», «пламенными партийцами», «ура-патриотами», «фанатиками», «ватниками» или «пассивными обывателями». В любом случае, это люди с ограниченным самосознанием. Лучше всех этот факт метафорически выражен одним моим читателем: «Нужен ли матери образованный сын? А мачехе?». Однако факт остается фактом: наша страна при любой стратегии или ее отсутствии не ориентирована на образование.

Если образованные люди ей и нужны, то только ДСП, «для служебного пользования», — как совсем небольшая интеллектуальная элита, обслуживающая плохо образованную политическую, либо как товар на всемирном рынке, единственный, кроме нефти, газа и сомнительного вооружения, который сегодня страна пока еще может поставлять на экспорт.

Есть и то, что говорит против существования обеих стратегий разрушения отечественного образования, — у российской власти редко, особенно в последние годы, наличествует хоть какая-либо стратегия хоть в чем-нибудь. Наша власть традиционно имеет ограниченное сознание, так что стратегически мыслить ей непривычно.

Итак — что это? Систематические ошибки невежд? Неумные и бесполезные действия клерков, подчиняющиеся закону Паркинсона? Тяжелая болезнь государственного организма, разрушающая все свои важнейшие органы? Или все же результат разрушительной стратегии? А может, все вместе — колеблющаяся вместе с линией партии разрушительная стратегия, проводимая в большой социальной системе на фоне систематических чиновничьих ошибок? Жесткая властная паранойя на фоне живо колеблющейся политико-экономической шизофрении, где все и всё время, к тому же, еще и ошибаются? Система очень сложная, нелинейная, с сильным хаосом, да еще и тяжело больная — тут может происходить все, что угодно, и все сразу

**В любом случае, сегодняшние трансформации образования можно расценивать как катастрофические для него. И не допускающие ни реиндустриализации страны, ни возрождения науки, ни строительства гражданского общества. Они ведут к потере суверенитета страны в сфере образования, и, как следствие, к потере национальной безопасности. Кто бы знал, как это изменить! И не прошли ли мы уже прошли точку невозврата?**

Единственное, что обнадеживает — в нашей стране власть даже и разрушить ничего толком не умеет. Так что, глядишь – по-

**болеет-помучается образование, да и выживет. Переживет своих мучителей.**

P.S. Я выражаю признательность всем, кто участвовал в обсуждении этой работы, в том числе аудитории моего выступления в «Ельцин-центре» 18 ноября 2017 г.

URL: [archive.fo/urlvvs](http://archive.fo/urlvvs)



Учебное издание

Михашенко Анатолий Лаврентьевич

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебное пособие

Авторская редакция

Компьютерный набор М.М. Куликова

Корректор М.Д. Михашенко

---

|                             |                   |                            |
|-----------------------------|-------------------|----------------------------|
| Подписано в печать 06.06.19 | Формат 60x84 1/16 | Бумага 80 г/м <sup>2</sup> |
| Печать цифровая             | Усл. печ. л. 6,5  | Уч.-изд. л. 6,5            |
| Заказ 91                    | Тираж 19          |                            |

---

Библиотечно-издательский центр КГУ  
640020, г. Курган, ул. Советская, 63/4.  
Курганский государственный университет.



**Михащенко Анатолий Лаврентьевич** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Курганского госуниверситета, действительный член (академик) Международной академии фундаментального образования, заслуженный работник высшей школы РФ; ведущий специалист в области истории образования, обосновавший новые методологические подходы в историко-педагогических исследованиях.

Учёный основал издание сборника «Педагогические исследования: гипотезы, проекты, внедрения». Автор 24 книг по истории образования (монографии, учебные пособия, методические рекомендации); шестикратный победитель Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» в номинации «Лучший образовательный издательский проект года».

Курганский  
государственный  
университет



Библиотечно-издательский  
центр

65-48-12